



RĪGA

Шахматы

1984

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллоз, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна, В. Чепуров.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габранс;**

этюды —

международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи —

мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, а.б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 24.04.84. Подписано к печати 24.05.84. ЯТ 21299. Формат 60×90/8. Обсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 56 000 экз. Заказ № 367.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1984.

Содержание

Нам 25 лет	1
В Спорткомитете СССР	2

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Каспаров — Смыслов	5
Спасибо вам, шахкоры!	8
Пять миллионов за тайну	9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Гипслис. Позиционная жертва ферзя	10
З. Ланка. Ладью — на алтарь атаки	10
Н. Журавлев. Эндшпиль с подводными рифами. Из копилки редакционных курьезов	11

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Мои первые шаги	13
Э. Витолинъш. Первые результаты	14
З. Солманис. У колыбели	14
Анкета «Шахс»-25	15

ЗАДАЧИ

Перелистывая пожелтевшие страницы	III
---	-----

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (2), В. Кириллов и М. Рабкин (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A26 — 10.
B09 — 10, B31 — 13, B43 — 12.
C59 — 13.
D34 — 6, 7, D52 — 6, D56 — 5, D64 — 5.



Удачи и неудачи каждого номера, как правило, обсуждаются в редакции. А что думает о журнале читатель! Как он вообще оценивает издание, как ему нравится компоновка номера, та или иная рубрика, какой раздел он прочитает обязательно, а на что даже не обратит внимание! Об этом в редакцию, к сожалению, пишут не всегда. А как важно работникам редакции, журналистам, делающим журнал, знать мнение читателей!..

О заочном референдуме читайте на страницах 15—16.





НАМ 25 ЛЕТ

Перед вами, дорогие читатели, несколько необычный номер. Прежде всего потому, что он юбилейный: ровно 25 лет назад, в июне 1959 года, вышел в свет первый номер журнала «Шахс». Некоторые из вас познакомились с ним тогда же, иные позже, но для большинства наших сегодняшних читателей выпуски 1959 года оказались недоступными — их вышло всего по 7500 экземпляров и только на латышском языке. Поэтому кое-какие материалы мы решили повторить, но, разумеется, уже под углом прошедшего 25-летия.

Большинство материалов этого номера подготовлено сотрудниками редакции, членами редколлегии и руководителями отделов. Каждый вспомнил что-то из прошлого. Надеемся, эта ретроспекция читателям понравится.

Редакция рассчитывает на активное участие читателей в Анкете, которая публикуется на 15 и 16-й страницах. Помните, ваше участие в ней — залог будущих успехов вашего издания. Оценки

и замечания читателей позволят работникам редакции взглянуть на свою работу со стороны, критичнее подойти к оформлению будущих номеров.

На фотоснимке: коллектив редакции. «Верхний этаж»: редакторы **ЗИГУРДС ЛАНКА** и **ВЛАДИМИР ЧЕПУРОВ**; остальные: технический редактор **МАЙГА СИЛИНЯ**, редактор **СЕРГЕЙ ГАЙДАРОВ**, корректор **ЗАЙГА КАЗАКА**, ответственный секретарь **НИКОЛАЙ ЖУРАВЛЕВ**, художественный редактор **МИХАИЛ НЕГЕЛЕВ**, старший редактор **АСТРА КЛОВАНЕ**, фотокорреспондент **МАРК РАБКИН**, редактор **ДАЙНИС СУНА** и главный редактор **АЙВАРС ГИПСЛИС**.



СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА
"ШАХС" С 25-ЛЕТНИМ БИЛЕТЕМ. ЖЕЛАЕМ ВОЕМ СО-
ТРУДНИКАМ РЕДАКЦИИ ЗДОРОВЬЯ, НОВЫХ ТВОРЧЕСКИХ
УСПЕХОВ В ДЕЛЕ ПРОПАГАНДЫ ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА.

Зампредседателя Спорткомитета СССР
В. И в о н и н
председатель Шахматной Федерации СССР
В. С е в а с т ь я н о в
начальник Управления шахмат
Спорткомитета СССР н. К р о г и у с

ЖЕЛАЮ ТВОРЧЕСКОМУ КОЛЛЕКТИВУ ЖУРНАЛА
"ШАХС" НА НОВОМ ЭТАПЕ РАБОТЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ РА-
ДОВАТЬ ПОКЛОННИКОВ ШАХМАТ, СПОСОБСТВУЯ ДАЛЬ-
НЕЙШЕЙ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЭТОЙ КРАСИВОЙ ИГРЫ, РАЗ-
ВИТИЮ ТВОРЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЧЕЛОВЕКА.

Председатель Спорткомитета
Латвийской ССР Д.Знатнайс

В СПОРТКОМИТЕТЕ СССР

Коллегия Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР рассмотрела вопрос о задачах физкультурных организаций по выполнению решений внеочередного февральского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, положений и выводов, содержащихся в выступлениях товарища К. У. Черненко на Пленуме и перед избирателями Куйбышевского избирательного округа г. Москвы.

На коллегии Спорткомитета отмечалось, что специалисты физической культуры и спорта, спортсмены, физкультурники, как и весь советский народ, целиком и полностью одобряют и горячо поддерживают решения февральского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, содержащиеся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС товарища К. У. Черненко.

Коллегия обратила серьезное внимание на усиление ответственности кадров за порученное дело, укрепление дисциплины, повышение организованности и деловитости в работе, безусловное выполнение принятых решений и планов.

Установившийся стиль работы некоторых спорткомитетов, советов ДСО и ведомств, отмечалось на коллегии, не способствует в полной мере выполнению требований партии и правительства по развитию массовости физической культуры и спорта. Есть профсоюзные организации, где еще не созданы самостоятельные или объединенные коллективы физической культуры, две трети рабочих и служащих до сих пор не занимаются производственной гимнастикой. На ряде предприятий, в колхозах, совхозах и учреждениях регулярные занятия по программе комплекса ГТО нередко подменяются кампаниями по сдаче норм. Не изжиты факты очковительства, показухи и формализма.

Недостаточно эффективно ведется спортивная работа с детьми и подростками по месту жительства. Медленно расширяется передовой опыт Ленинграда, Пензы и Омска по организации физкультурно-спортивной работы среди населения.

В деятельности некоторых Управлений Спорткомитета СССР, спорткомитетов союзных республик, советов ДСО и ведомств продолжает иметь место практика, когда основное внимание сосредоточивается не на конкретном, живом деле, а на составлении многочисленных директив, справок, отчетов и запросов.

Имеют место факты формального отношения к рассмотрению писем трудящихся. Отдельные физкультурные работники слабо анализируют существо и характер писем, не принимают действенных мер по устранению причин, вызывающих жалобы населения.

В принятом постановлении коллегия обязала спорткомитеты, советы добровольных спортивных обществ и ведомств организовать глубокое изучение решений февральского Пленума ЦК КПСС и выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС товарища К. У. Черненко на Пленуме и перед избирателями Куйбышевского избирательного округа г. Москвы. Спорткомитетам, советам ДСО и ведомств предложено обсудить вопросы усиления ответственности работников, повышения дисциплины и организованности, обеспечить рост профессионального уровня кадров. Поставлена задача организовать дифференцированное обучение различных категорий физкультурных работников с учетом профиля их деятельности.

(Из газеты «Советский спорт»)

О ПРИСУЖДЕНИИ ПРЕМИЙ ЗА СПОРТИВНЫЕ, ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ, НАУЧНУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ТРЕНЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ШАХМАТ ПО ИТОГАМ 1983 ГОДА

1. Наградить памятными призами «Лауреат шахматного года» (за совокупность спортивных достижений) —

КАРПОВА Анатолия Евгеньевича, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Москва;
ГАПРИНДАШВИЛИ Нону Терентьевну, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Тбилиси.

2. Наградить премиями за лучшие партии —
СМЫСЛОВА Василия Васильевича, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Москва — за седьмую партию матча против З. Рибли;
КАСПАРОВА Гарри Кимовича, гроссмейстера, г. Баку — за партию против Л. Портиша из турнира в Никшиче;
ЧИБУРДАНИДЗЕ Майю Григорьевну, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Тбилиси — за партию против М. Чандлера из мужского турнира в Дортмунде.

3. Наградить премией за лучшую шахматную книгу —
БРОНШТЕЙНА Давида Ивановича, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Москва — за книгу «Международный турнир гроссмейстеров», 3-е издание, дополненное, изд. «Физкультура и спорт».

4. Наградить премией за лучшее теоретическое исследование по шахматам —
МАЦУКЕВИЧА Анатолия Александровича, мастера спорта СССР, г. Москва — за работу «Приближение к истине (новая форма теоретического исследования)», опубликованную в газете «Советская Россия» и в журнале «64 — Шахматное обозрение».

5. Наградить памятными медалями имени М. И. Чигорина тренеров по шахматам —
АВЕРБАХА Юрия Львовича, гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР, г. Москва;

БЫХОВСКОГО Анатолия Авраамовича, международного мастера, заслуженного тренера СССР, старшего тренера сборной молодежной команды СССР, г. Москва;

ЗАЙЦЕВА Игоря Аркадьевича, гроссмейстера, заслуженного тренера СССР, старшего тренера сборной мужской команды СССР, г. Москва;

КОНДРАТЬЕВА Павла Евсеевича, мастера спорта СССР, тренера сборной команды г. Ленинграда;

КУЗЬМИНА Геннадия Павловича, гроссмейстера, г. Ворошиловград;

КУПРЕЙЧИКА Виктора Давыдовича, гроссмейстера, г. Минск;

НИКИТИНА Александра Сергеевича, мастера спорта СССР, заслуженного тренера Азербайджанской ССР, тренера ЦС ДСО «Спартак», г. Москва;

СУЭТИНА Алексея Степановича, гроссмейстера, тренера сборной команды г. Москвы.

Председатель Спорткомитета М. В. ГРАМОВ

ОТ ИМЕНИ ПРЕЗИДИУМА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ "ШАХС" (ШАХМАТЫ) СО ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫМ СОБЫТИЕМ - СЕРЕБРЯНЫМ ЮБИЛЕЕМ!

РИЖСКИЙ ЖУРНАЛ НЕ ТОЛЬКО ЖЕЛАННЫЙ ГОСТЬ У ШАХМАТИСТОВ НАШЕЙ НЕОБЪЯТНОЙ РОДИНЫ, ОН НАШЕЛ СВОИХ ПОЧИТАТЕЛЕЙ В 46 СТРАНАХ МИРА, ГДЕ, ЧИТАЯ ЖУРНАЛ, ШАХМАТИСТЫ ВООЧЬЮ УБЕЖДАЮТСЯ, СКОЛЬ БОЛЬШУЮ ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЮ ЭТОЙ ПОДЛИННО МАССОВОЙ НАРОДНОЙ ИГРЫ ОКАЗЫВАЕТ НАШЕ ГОСУДАРСТВО.

ЖЕЛАЮ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА И ВПРЕДЬ АКТИВНО И ПЛОДОТВОРНО ПРОПАГАНДИРОВАТЬ ШАХМАТЫ, БЫТЬ ДОБРЫМ И ХОРОШИМ СОВЕТЧИКОМ ЮНМ ШАХМАТИСТАМ, ВСЕМ ЛЮБИТЕЛЯМ НАШЕЙ ПРЕКРАСНОЙ ИГРЫ.

Председатель Шахматной федерации
Латвийской ССР

В. Канеп
В. Канеп

МНЕ ПРИЯТНО, ЧТО МОЙ ДЕБЮТ ШАХМАТНОГО ЖУРНАЛИСТА СВЯЗАН С РИЖСКИМ ЖУРНАЛОМ "ШАХС".

ХОЧУ ОТ ДУШИ ПОЗДРАВИТЬ ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ С ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ. ЖЕЛАЮ ЖУРНАЛУ И ЕГО СОТРУДНИКАМ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ!

Гроссмейстер
Н.Александрия

Б. Фридрихс



25-ЛЕТНИЙ ЛАТВИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ДАВНО ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ ТОЛЬКО РЕСПУБЛИКАНСКИМ (СИЛИ ДАЖЕ ВСЕСОЮЗНЫМ) ИЗДАНИЕМ - "ШАХС" СМЕЛО ШАГНУЛ И НА МИРОВУЮ АРЕНУ. НО ВЫ, ДРУЗЬЯ, НЕ ПЕРЕСТАЕТЕ БЫТЬ ПРОПАГАНДИСТАМИ СВОЕЙ, РИЖСКОЙ ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ - И В ЭТОМ СЕКРЕТ ВАШЕЙ НЕПРЕХОДЯЩЕЙ ПОПУЛЯРНОСТИ. УСПЕХОВ НА ЗЕРНО ИЗБРАННОМ ПУТИ!

А. Рошаль

Председатель Комиссии
по пропаганде и печати
Шахматной федерации СССР
А.Рошаль

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ ЖУРНАЛ "ШАХС" С ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕМ СО ДНЯ ВЫХОДА В СВЕТ ПЕРВОГО НОМЕРА!

Д. Бронштейн

Гроссмейстер
Д.Бронштейн

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА "ШАХС" С ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ И ЖЕЛАЮ ДАЛЬНЕЙШИХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ ВСЕМ СОТРУДНИКАМ ОДНОГО ИЗ САМЫХ ПОПУЛЯРНЫХ ШАХМАТНЫХ ИЗДАНИЙ И ЕГО МНОГОЧИСЛЕННЫМ ЧИТАТЕЛЯМ.

А. Карпов

Чемпион мира
А.Карпов

ШЛЮ МОИ ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЖУРНАЛУ "ШАХС" В СВЯЗИ С ЧЕТВЕРТЬВЕКОВЫМ ЮБИЛЕЕМ И ПОЖЕЛАНИЕ УДЕРЖИВАТЬ ПЕРЕДОВЫЕ ПОЗИЦИИ В СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ПЕРИОДИКЕ.

Г. Каспаров

Гроссмейстер
Г.Каспаров

ОКОЛО ДВУХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ "ШАХС" ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ МОИХ ЛЮБИМЫХ ЖУРНАЛОВ, В КОТОРОМ ЕСТЬ И СЕРЬЕЗНЫЕ ШАХМАТЫ, И ШАХМАТЫ ДЛЯ ОТДЫХА.

ПРИЯТНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО "ШАХС" МНОГО ВНИМАНИЯ УДЕЛЯЕТ ЖЕНСКИМ ШАХМАТАМ, СПОСОБСТВУЕТ ПОСТИЖЕНИЮ ТАИН НАШЕЙ ДРЕВНЕЙ ИГРЫ ЮНЫМИ ШАХМАТИСТКАМИ.

С СЕРЕБРЯНЫМ ЮБИЛЕЕМ, "ШАХС"!

И. Левитина

Гроссмейстер
И.Левитина

САМЫЕ НАИЛУЧШИЕ ПОЖЕЛАНИЯ ЖУРНАЛУ "ШАХС" В СВЯЗИ СО СЛАВНЫМ ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ ОТ СТАРШЕГО БРАТА - ЖУРНАЛА "ШАХМАТЫ В СССР". ДАЛЬНЕЙШИХ ВАМ, ДРУЗЬЯ, УСПЕХОВ В ПРОПАГАНДЕ НАШЕГО ЛЮБИМОГО ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА.

Ю. Авербах

Главный редактор журнала
"Шахматы в СССР"
гроссмейстер
Ю.Авербах

ИСКРЕННЕ РАД, ЧТО ЖУРНАЛ "ШАХС" ОТМЕЧАЕТ СВОЕ ПЕРВОЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕ. ЖЕЛАЮ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ, ОСОБЕННО В ОСВЕЩЕНИИ ШАХМАТНЫХ СОБЫТИЙ В ТРЕХ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ - ЛАТВИИ, ЭСТОНИИ И ЛИТВЕ.

В. Микенас

Международный мастер
В.Микенас

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С 25-ЛЕТИЕМ ЖУРНАЛА "ШАХС". ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА СТОК НЕБОЛЬШОЙ, ОДНАКО ОН ОКАЗАЛСЯ ДОСТАТОЧНЫМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЮБИЛЯР ЗАВОЕВАЛ ДОБРУЮ СЛАВУ НЕ ТОЛЬКО В РЕСПУБЛИКЕ, НО И ДАЛЕКО ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ. БЕЗ ТРЕУВЕЛИЧЕНИЯ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО "ШАХС" - ОДИН ИЗ САМЫХ ЧИТАЕМЫХ НАШИХ ЖУРНАЛОВ. ТЫСЯЧИ ПОДПИСЧИКОВ БЕРЕЖНО ХРАНЯТ КАЖДЫЙ ЕГО НОМЕР. МНОГИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ЖУРНАЛЕ, МОГУТ СЛУЖИТЬ ОБРАЗЦОМ ВЫСОКОЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОГО ВКУСА. ЮБИЛЯР ВСЕ ЭТИ ГОДЫ БЫЛ С ТЕМИ, КТО СТРЕМИТСЯ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ, ПОЗНАНИЮ ТАИН ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА. МЫ, ШАХМАТНЫЕ КНИГОИЗДАТЕЛИ, ОСОБЕННО ЦЕНИМ В ЮБИЛЯРЕ ЕГО ВЫСОКИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, ШИРОТУ ВЗГЛЯДОВ, НЕУСТАННЫЙ ПОИСК, СТРЕМЛЕНИЕ СДЕЛАТЬ ИЗДАНИЕ ЕЩЕ БОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫМ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫМ.

ШЛЕМ САМЫЕ ДОБРЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ В СВЯЗИ СО ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЙ ДАТОЙ. ЖЕЛАЕМ СОТРУДНИКАМ ЖУРНАЛА КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, НОВЫХ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ.

Редакция шахматной литературы
издательства "Физкультура и спорт"

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЗАВИДНЫМ ВОЗРАСТОМ ЗРЕЛОЙ МОЛОДОСТИ ЖУРНАЛ, ИЗ КОТОРОГО МОЖНО УЗНАТЬ О ШАХМАТАХ ВСЕ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ. ЖУРНАЛ, ЕГО РЕДАКЦИЯ И АВТОРЫ АВТОРИТЕТНЫ, ДЕМОКРАТИЧНЫ, УМНЫ И ТАЛАНТЛИВЫ, КАК ДЕМОКРАТИЧНЫ, УМНЫ И ТАЛАНТЛИВЫ САМИ ШАХМАТЫ. ЖЕЛАЕМ КОЛЛЕГАМ ДОБРОГО ЗДОРОВЬЯ, РАДОСТИ И НОВЫХ ИНТЕРЕСНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ.

Главная редакция
спортивных программ
Центрального телевидения
и Всесоюзного радио

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОРОДСКОЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ ИМЕНИ М.И.ЧИГОРИНА И ВСЕ ЛЕНИНГРАДСКИЕ ШАХМАТИСТЫ СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮТ ЮБИЛЯРОВ СО ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЙ ДАТОЙ. ВСЕГДА С НЕТЕРПЕНИЕМ ОЖИДАЕМ СВЕЖИХ НОМЕРОВ ВАШЕГО ЖУРНАЛА И С БОЛЬШИМ ИНТЕРЕСОМ ЧИТАЕМ ЕГО. НА СТРАНИЦАХ ВАШЕГО ИЗДАНИЯ МНОГО ИНТЕРЕСНОГО НАХОДЯТ И ИСКУШЕННЫЙ ЗНАТОК И ПРОСТОЙ ЛЮБИТЕЛЬ ШАХМАТ.

ЖЕЛАЕМ ВАМ ДАЛЬНЕЙШИХ УСПЕХОВ В БЛАГОРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОПАГАНДЕ НЕУЗЯДАЕМОГО ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА.

Коллектив ЛГШК им. М.И.Чигорина

ПОКЛОННИКИ ШАХМАТ ПО-ПРЕЖНЕМУ СПОРЯТ: ЧТО ЖЕ ЭТО ТАКОЕ - СПОРТ, ИСКУССТВО ИЛИ НАУКА? НО ДАЖЕ ТОТ ФАКТ, ЧТО СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ, ДОКАЗЫВАЕТ МНОГОГРАДНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ ШАХМАТ - В НИХ КАЖДЫЙ МОЖЕТ НАЙТИ ТО, ЧТО БЛИЗКО ЕГО ДУШЕ.

ЖЕЛАЕМ ЖУРНАЛУ "ШАХС", ЗАСЛУГИ КОТОРОГО В ВОСПИТАНИИ ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТРУДНО ПЕРЕОЦЕНИТЬ, НОВЫХ УСПЕХОВ В ТАКОМ НЕЖНОМ ТРУДЕ!

А.Каусс

Редактор газеты "Спортс"
А.Каусс

"ЗВАЙГЗНЕ" - "ШАХСУ"

ЖЕЛАЕМ ЕЩЕ БОЛЬШЕГО БОГАТСТВА ТВОРЧЕСКОЙ МЫСЛИ, ЧТОБЫ МИРОВОЕ ШАХМАТНОЕ ИСКУССТВО БЫЛО ОБОГАЩЕНО НЕ ТОЛЬКО ЛАТЫШСКИМ ГАМБИТОМ И РИЖСКИМ ВАРИАНТОМ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ!

ZVAIGZNE

Редакция журнала
"Звайгзне"

КОЛЛЕКТИВУ ЖУРНАЛА "ШАХС"
ГРОССМЕЙСТЕРУ АЙВАРСУ ГИПСЛИСУ

ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ОТ КОЛЛЕГ. И В ШАХМАТАХ ЕСТЬ НАУКА И ТЕХНИКА!



Редакция журнала
"Наука и техника"

ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!

25-ЛЕТИЙ ЮБИЛЕЙ ВАШЕГО ЖУРНАЛА - ЭТО СОБЫТИЕ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТ ЛАТВИИ. "ШАХС" ДАВНО ЗАВОЕВАЛ ШИРОКУЮ ПОПУЛЯРНОСТЬ У ПОКЛОННИКОВ ПРЕКРАСНОЙ ДРЕВНЕЙ ИГРЫ ВО ВСЕМ СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ И ЗА РУБЕЖОМ. НАМ ОСОБЕННО ПРИЯТНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО СОТРУДНИКИ ВАШЕГО ЖУРНАЛА ПОСТОЯННО ВЫСТУПАЮТ НА СТРАНИЦАХ "СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ" С МАТЕРИАЛАМИ, НЕИЗМЕННО ВЫЗЫВАЮЩИМИ БОЛЬШОЙ ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕРЕС. НАДЕЕМСЯ НА ТЕСНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И В ДАЛЬНЕЙШЕМ.

Коллектив редакции
газеты "Советская молодежь"

СЕРДЕЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЖУРНАЛУ "ШАХС" С 25-ЛЕТИЕМ ОТ СЕВЕРНЫХ СОСЕДЕЙ И ДАВНИХ ЧИТАТЕЛЕЙ.

И.Ней

Заместитель председателя
Федерации шахмат Эстонии
И.Ней

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

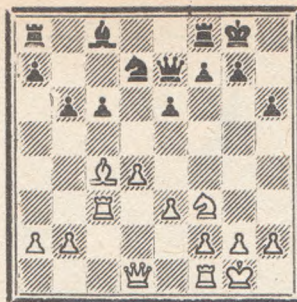
КАСПАРОВ — СМЫСЛОВ

СТАРИННЫЕ НАПЕВЫ, ИЛИ МЕДЛЕННОЕ ТАНГО

Ферзевый гамбит D56
Смыслов — Каспаров

6-я партия
22 марта

1. d4 (0) d5 (0) 2. Kf3 (0) Kf6 (0) 3. c4 (0) e6 (0) 4. Kc3 (0) Ce7 (0) 5. Cg5 (0) h6 (0) 6. Ch4 (0) 0—0 (0) 7. Лс1 (1) Ке4 (3) 8. С:e7 (1) Ф:e7 (1) 9. e3 (1) с6 (2) 10. Cd3 (0) К:c3 (1) 11. Л:c3 (1) dс (0) 12. С:c4 (17) Kd7 (1) 13. 0—0 (1) b6 (14).



Защита Эм. Ласкера издавна пользуется доброй славой. При желании получить крепкую позицию черные всегда могут избрать этот экономный путь развития фигур. Если, конечно, белые согласятся играть по книжке. В матче часто не возражал против стандартных дебютных вариантов. Поэтому в шестой партии Каспаров легко получил основную позицию защиты Ласкера. Впрочем, чаще взамен хода Лa1—c1 белые играют Фd1—c2, и тогда в позиции диаграммы ладья с3 была бы на a1, а ферзь белых — на поле с3. Никакого кардинального отличия одной позиции от другой я не вижу.

Тринадцатый ход черных тоже хорошо известен в теории дебютов. Аналогичный план развития был, к примеру, применен в партии Элисказес — Капабланка (Москва, 1936). Примечания третьего официального чемпиона мира очень поучительны, и я попросил редакцию привести их полностью. Оказывается, великий шахматист искал выигрыш не только там, где налицо острое

столкновение шахматных фигур, но и в позициях, где, по общему мнению, ничья неизбежна. Быть может, и Г. Каспаров, легко получив равную позицию, истратил 14 минут на решение вопроса, играть ли 13. ... e5 14. Сb3 ed 15. ed Kf6 16. Ле1 Фd6 17. Фс2 Сg4 18. Ке5 Ch5 19. Лh3 Фb4 и т. д. или пойти на другой теоретический вариант: 13. ... b6 14. Фе2 a5 и т. д.

В. Смыслов демонстрирует другую возможность игры за белых — маятниковый маневр слона Сс4—d3—b5—с6.

14. Cd3 (3) c5 (2) 15. Сb5 (11) Лd8 (2). Черная ладья спешит в помощники коню d7, чтобы после возможного хода с5:d4 не так было опасно вторжение белой ладьи на пункт с7. Сейчас ход белых, но им трудно найти перспективный план развития. Если, к примеру, 16. Фе2, то неплохо 16. ... e5 17. С:d7 ed, а в случае 16. Фс2 для сохранения равенства достаточно, видимо, и 16. ... cd 17. К:d4 Сb7, и 16. ... Сb7 17. С:d7 Л:d7 18. dс С:f3 19. gf Фg5+ 20. Kph1 Фh5 21. Фе2 Лd2. Поэтому экс-чемпион мира торопится отнять у черных диагональ a8—h1.

16. Сс6 (11) Лb5 (4) 17. Фс2 (6) cd (12) 18. Kd4 (2) e5 (1). Так как поле с6 занято белым слоном, белому коню негде с выгодой закрепиться. 19. Kf5 (11) Ф:f6 (0) 20. Лd1 (15) Ке5 (2) 21. Л:d8+ (1) Ф:d8 (0) 22. Kg3 (2) Се6 (22). Такой ход можно сделать быстрее, но черные, судя по всему, обдумывали возможность 22. ... a5. 23. b4 (3) Лс8 (2) 24. Cf3 (12) Ка6 (1) 25. a3 (1) Л:c3 (2) 26. Ф c3 (0) Фс7 (0). Черный ферзь молчаливо предлагает ничью, белый ферзь столь же молчаливо отвечает отказом.

ПОЧТИ ПОЛВЕКА НАЗАД

Ферзевый гамбит D64
Элисказес — Капабланка

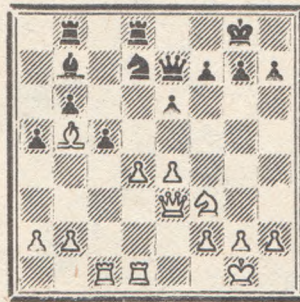
Москва, 1936

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лс1 с6 8. Фс2. Этот ход Рубинштейна теперь справедливо считается теорией не столь сильным, как 8. Cd3. У черных имеется ряд удовлетворительных защит: 8. ... Ке4, 8. ... e6, 8. ... f6 и, наконец, излюбленная мною система, которую я применил с успехом еще против Маршалла в 1918 г. и которая вполне себя оправдала и в этой партии. 8. ... dс 9. С:c4 Kd5 10. С:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Ф:c3 b6. В этом ходе вся «соль» моей защиты. Слон с8 получает выход на диагональ h1—a8, где он окажется весьма активным, так как белые не в состоянии предупредить с6—с5.

13. Фd3. С намерением сыграть Сa6 и разменять слонов, после чего белые поля в лагере черных оказались бы чувствительно ослабленными. 13. ... Лd8. Препятствуя ходу 14. Сa6 ввиду 14. ... Кс5. 14. Фе2 a5!. Обычное продолжение 14. ... Сb7 15. Сa6 С:a6 16. Ф:a6 с5 дает черным

вполне удовлетворительную игру. Ход в тексте, предотвращающий размен слонов, является новым усилением моей системы. 15. e4 Сb7 16. Лfd1 Лab8!. Начало глубокого маневра, над деталями которого я продумал больше получаса. Смысл его выяснится позже.

17. Фе3. Теперь 17. Сa6 бесполезно ввиду 17. ... Са8, и черные угрожают отрезать слона посредством b6—b5. 17. ... c5 18. Сb5. Невыгодно белым 18. d5 ed 19. ed (19. С:d5 Kf6!) 19. ... Ф:e3 (хорошо и 19. ... Фd6) 20. fe Kf6 21. d6 b5!, и партия черных уже заслуживает предпочтения.



18. ... cd1. Здесь со мной произошел курьезный случай. Я машинально сделал ход, забыв про заготовленную мною комбинацию, начатую ходом 16. ... Лb8!. Следовало продолжать 18. ...

Kf6!. Если теперь 19. dс, то 19. ... Л:d1+ 20. Л:d1 Ф:c5 21. Ф:c5 bc, и белые теряют пешку, ибо на 22. e5 следует 22. ... Kg4, и 23. Ле1 плохо из-за 23. ... С:f3 и 24. ... Л:b5. Вот где определилась роль ладьи на линии «b»!

Таким образом, в ответ на 18. ... Kf6 белым остается лишь 19. e5. После 19. ... Kd5 белых может спасти только продолжение 20. Фg5!. Но и тогда 20. ... Ф:g5 21. К:g5 cd 22. Л:d4 Лbc8 23. Л:c8 Л:c8 24. Лс4 Л:c4 25. С:c4 дает черным несколько лучший эндшпиль, хотя, возможно, и недостаточный для форсированного выигрыша.

Во всяком случае только ход 18. ... Kf6 давал черным практические шансы. Бледный ход в тексте ведет к упрощению, размену и ничьей.

19. К:d4 Кс5 20. f3 Лbc8 21. Ке2. Положение равное. Попытки черных осложнить игру подвергали их напрасному риску. Поэтому они уже здесь признают неизбежность ничьей. 21. ... Л:d1+ 22. Л:d1 Лd8 23. Лd2 Са6 24. Кс3 С:b5 25. К:b5 h6 26. Кс3 Лd7 27. Kpf1 Фd8 28. Л:d7 Ф:d7 29. Kpe2 Kpf8 30. Фd2 Kpe7 31. Ф:d7+ Kp:d7. Ничья (1/2:1/2).

Примечания
гроссмейстера Х.-Р. Капабланки
(Из турнирного сборника)



□ По игре — и настроению. ГЕННАДИЙ ТИМОЩЕНКО, АЛЕКСАНДР НИКИТИН, ГАРРИ КАСПАРОВ и ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВ.

Содержание позиции от этого несколько не меняется. Однако зрители с интересом продолжали следить за борьбой. В ответственных матчах из-за крайнего напряжения сил чего только мы не повидали за последние 50 лет! И хотя до финишных поединков еще далеко, на помощь болельщикам всегда может прийти Цейтнот. К счастью, в этой партии обошлось без цейтнотных волнений, без малейших гроссмейстерских ошибок.

27. $\Phi d2$ (7) $Kb8$ (8) 28. $Ke4$ (7) $Kd7$ (1) 29. $h3$ (6) $Kf6$ (5) 30. $K:f6+$ (4) gf (0) 31. $e4$ (0) $Kpg7$ (9) 32. $Ce2$ (1) $\Phi c6$ (16) 33. $\Phi e3$ (1) $\Phi c2$ (1) 34. $Kph2$ (4) $\Phi b3$ (2). Размен ферзей приближает ничейный исход. 35. $\Phi:b3$ (0) $C:b3$ (0) 36. $Cg4$ (0) $Cc2$ (2) 37. $Cf5$ (1) $Cd3$ (4) 38. $Kpg3$ (1) $Ce2$ (2) 39. $Cg4$ (7) $Cf1$ (1) 40. $Kpf3$ (2) $Kpf8$ (0) 41. $g3$ (2) $Cc4$ (2) 42. $Kpe3$ (3) $Kpe7$ (0) 43. $h4$ (3). Партия была отложена, черные записали ход 43. ... $Kpd6$, и, не приступая к доигрыванию, партнеры согласились на ничью ($1/2:1/2$). Время: 2.32 — 2.28.

Автор приносит извинения читателям журнала за краткие комментарии. Такая игра не в моем вкусе. Зачем я взялся за работу? Выполнял просьбу редактора.

Примечания
гроссмейстера Д. Бронштейна

ПЕРЕДЫШКА ПОСЛЕ ТАЙМ-АУТА

Ферзевый гамбит D52
Каспаров — Смыслов

7-я партия
26 марта

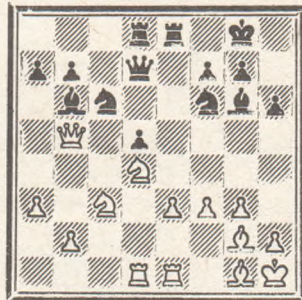
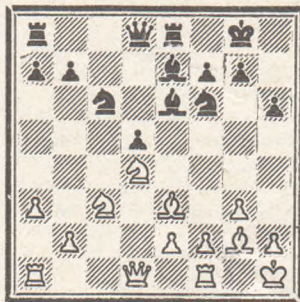
1. $d4$ $d5$ 2. $Kf3$ $Kf6$ 3. $c4$ $c6$ 4. $Kc3$ $e6$ 5. $Cg5$ $Kbd7$ 6. $e3$ $\Phi a5$ 7. $Kd2$ $Cb4$ 8. $\Phi c2$ $C-c0$ 9. $a3$ dc 10. $C:f6$ $K:f6$ 11. $K:c4$ $C:c3+$ 12. $\Phi:c3$ $\Phi:c3+$ 13. bc $c5$ 14. $Ce2$. Ничья ($1/2:1/2$). Время: 0.31 — 0.23.

НЕ ТАК СТРАШНО, КАК ПОКАЗАЛОСЬ ВНАЧАЛЕ

Ферзевый гамбит D34
Смыслов — Каспаров

8-я партия
28 марта

1. $d4$ $d5$ 2. $Kf3$ $c5$ 3. $c4$ $e6$ 4. cd ed 5. $g3$ $K:f6$ 6. $Cg2$ $Ce7$ 7. $0-0$ $0-0$ 8. $Kc3$ $Kc6$ 9. $Cg5$ cd 10. $K:d4$ $h6$ 11. $Ce3$ $Le8$ 12. $a3$ $Ce6$ 13. $Kph1$.



— Кто может сосчитать, сколько охотников за автографами приходило «на подпись» к ВАСИЛИЮ ВАСИЛЬЕВИЧУ СМЫСЛОВУ на протяжении его долголетней шахматной карьеры!

Эта позиция уже встретилась во второй партии матча, и гроссмейстер С. Макарычев успел окрестить последний ход белых «новинкой года». После 13. ... $\Phi d7$ 14. $K:e6$ fe 15. $f4$ белым удалось сохранить длительную инициативу. В этой и в 10-й партиях Г. Каспаров продолжил теоретическую дискуссию. Ход борьбы в обоих этих поединках показал, что продолжение 13. $Kph1$ вовсе не так опасно для черных, как это утверждали комментаторы. Благодаря преимуществу первого хода белым некоторое время удается сохранять небольшую инициативу. Но и только. Добиться чего-либо конкретного не удалось даже такому виртуозу позиционной игры, каким является В. Смыслов. Более того, в какой-то момент вынужденное топтание белых на месте позволяет уже черным получить надежды на преимущество.

13. ... $Cg4!$ 14. $f3$ $Ch5$ 15. $Cg1$. Не хочется верить, что таким путем можно бороться за реальный перевес в дебюте. Сыграв 14. $f3$, белые, правда, установили надежный контроль над пунктом $e4$, однако тем самым они сняли осаду пешки $d5$. И если им все же удастся впоследствии создать угрозы центральному пехотинцу противника, то придется постоянно считаться со слабостью пешки «е» — неважно, останется она на $e2$ или перейдет на $e3$.

15. ... $\Phi d7$ 16. $\Phi a4$ $Cc5$ 17. $Lad1$ $Cb6$ 18. $Lfe1$. Более идейно 18. $Ld2$ с последующим 19. $Lfd1$, что было бы логичным планом игры. Промедление экс-чемпиона мира позволяет Каспарову удачно перегруппировать свои силы и приступить к захвату ослабленных пунктов в лагере белых. 18. ... $Cg6$ 19. $\Phi b5$ $Lad8$ 20. $e3$.

20. ... Фd6. Каспаров дает понять, что равенство после 20. ... К:d4 его уже не устраивает. 21. Ксe2 Кe5 22. Фb3 Са5! 23. Кс3. После 23. Лf1 белым было бы не просто защитить пешку e3 — 23. ... Ле7 и затем 24. ... Кс4. 23. ... Кd3. Заслуживало внимания 23. ... а6, с тем чтобы потом, сыграв b7—b5, обеспечить своему коню стабильную базу на поле с4. Впрочем, и в форсированной игре черным удастся перехватить инициативу.

24. Ле2 Кс5 25. Фа2 С:c3 26. bc1!. После с виду логичного 26. Kb5 Фа6 27. К:c3 Cd3 28. Лed2 Сс4 29. Фb1 Кb3 черные хозяйничали бы на ослабленном комплексе белых полей. 26. ... Фа6 27. Лed2 Ка4. Ничья (1/2:1/2). Время: 2.10 — 1.50.

В заключительном положении инициатива уже принадлежит черным, однако при попытке начать решительные действия им пришлось бы расстаться с некоторыми позиционными плюсами. Скорее всего, Каспаров удовлетворился тем, что взял верх в дебютной дуэли.

Ферзевый гамбит D34 Смыслов — Каспаров

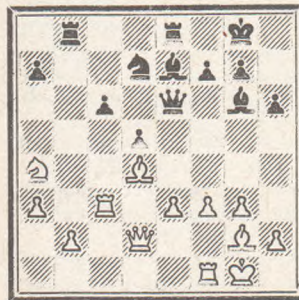
10-я партия
1 апреля

Первые 14 ходов, как в 8-й партии.

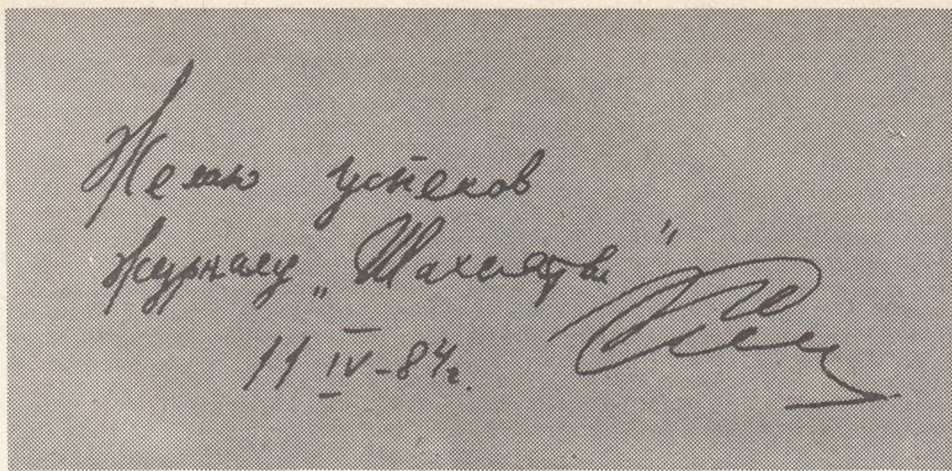


15. К:c6. В защите Тарраша этот ход — логичное стратегическое решение. Создав в лагере противника отсталую пешку на с6, белые собираются заблокировать ее, окружить и уничтожить. Однако в распоряжении черных имеется достаточно ресурсов, чтобы помешать этим намерениям.

16. ... bc 16. Ка4 Фс8 17. Cd4. Приходится терять время на профилактику, поскольку на 17. Лс1 может последовать 17. ... С:a3. 17. ... Фе6 18. Лс1 Кd7 19. Лс3 Сf6. Беря на прицел пешку e2, Каспаров препятствует осуществлению плана белых (Фd2 и Лf1). 20. e3 Сg6 21. Кpg1 Ce7 22. Фd2 Лab8!!.



Черные не собираются пассивно защищать слабую пешку. Они готовы пожертвовать ее, но, разумеется, не просто так, а ради активизации своих фигур.

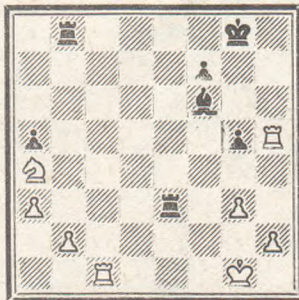


— Удалось «поймать» автограф знаменитого шахматиста и нам.

23. Ле1. В случае 23. С:a7 Ла8 24. Кс5 К:c5 25. С:c5 С:c5 26. Л:c5 Ф:e3+ или 23. Лf1 c5! 24. К:c5 К:c5 25. С:c5 С:c5 26. Л:c5 Ф:e3+ партия, скорее всего, закончилась бы вничью. К подобной ситуации приводило и 23. b4 Кb6 24. К:b6 ab 25. Лf1 c5, хотя здесь возможно также и 25. ... Лс8. Понятно, что такое моральное преимущество Смыслова не устраивает, и он старается поддерживать напряжение, однако активная контригра противника не позволяет белым добиться чего-либо реального.

23. ... а5 24. Cf1 h5. Не достигало цели 24. ... с5 ввиду 25. С:c5!, но не 25. К:c5 К:c5 26. С:c5 Cf6! 27. Cd4 Л:b2!, и инициатива всецело в руках черных. 25. Лс1 Ке5 26. С:e5 Ф:e5 27. Л:c6 Cf6 28. Л6с5. Попытка сохранить пешку e3 давала черным достаточную контригру: 28. Лс3 d4! или 28. Ле1 f4!, тем более неприятную для Смыслова, что на его часах осталось совсем немного времени.

28. ... Ф:e3+ 29. Ф:e3 Л:e3 30. Л:d5 Л:f3 31. Се2. Разумеется, не проходит 31. Л:a5 из-за 31. ... Cd4+!, и от разбухавшихся черных слонов нет спасения. 31. ... Ле3. Возможно было и 31. ... Лf5, после чего белым также было бы нелегко добиться ничьей. 32. С:h5 С:h5 33. Л:h5 g5!.



Неожиданно фигуры белых оказываются разбросанными по всей доске. Теперь уже Смыслову придется продемонстрировать свое мастерство, чтобы поддержать равновесие.

34. Кс3 Лd8 35. Лс2 Кpg7 36. Кpg2 Кpg6 37. g4 Лd4 38. h3. После 38. Лh3 возможно 38. ... Л:g4+ 39. Лg3 Лg3+ 40. h3 Ce5, с неприятным для белых окончанием. Но и при продолжении в партии от экс-чемпиона мира требуется предельная осторожность. В случае 38. ... Лdd3 39. Ке2 Ce5 40. Лсb+ f6 41. Лс2 заблудившаяся ладья белых полу-

чает возможность вернуться в игру через поле h8, однако значительно сильнее 38. ... Лс4!, после чего белых ждала трудная, хотя и не обязательно безнадежная защита. Впрочем, на сей раз все это осталось за кулисами, так как Каспаров предложил ничью, которая была немедленно принята (1/2:1/2). Время: 2.26 — 2.19.

Таким образом, в двух этих партиях Смыслову не удалось использовать преимущество белых фигур и внести перелом в ход матча. Более того, в заключительной фазе обоих поединков экс-чемпиону мира пришлось пережить несколько неприятных минут. По-видимому, очень точно оценил ситуацию гроссмейстер С. Макарычев. Вот что он писал в газете «Советский спорт»:

«Обе эти партии роднит не только общность дебютной системы, но и сюжет спортивной борьбы. Небольшое дебютное преимущество белых, точная защита черных, не совсем уверенная игра экс-чемпиона мира после 20-го хода, к тому же связанная со значительными затратами времени... Потом уже черные перехватили инициативу, и казалось, они вот-вот разовьют успех. Соперник изобретательно защищался. Вдруг — ничья».

Примечания
гроссмейстера А. Гилслиса



СПАСИБО ВАМ, ШАХКОРЫ!

Хочется, чтобы вы, уважаемые читатели, знали, что наш журнал более чем наполовину пишется непрофессиональными журналистами, то есть людьми, которые не состоят у нас в штате или в штате какой-либо другой редакции. Они питают наш журнал новыми мыслями, помогают освещать назревшие вопросы в шахматном движении, предлагают реализовать те или иные начинания.

Самыми ценными для нас являются не только те письма, в которых авторы сообщают о различного рода соревнованиях, о проблемах на местах, о росте шахматных кружков, о новых клубах, но и те, в которых читатели высказывают свои замечания по поводу опубликованных материалов, предлагают свои темы, уточняют анализы мастеров и даже гроссмейстеров.

Среди активнейших авторов нам хочется назвать в день юбилея прежде всего имена наших латвийских корреспондентов: Леонард Волминский и Янис Милейка из Екабпилса, Зигурдс Пигитс из Балдоне, Янис Вилертс из Кулдиги, Марис Бергс из Бауски, Станислав Бочанс из Стучки, Минтаутс Заклаускис из Цесиса, Гедиминс Салминьш из Руцавы, Феликс Цирценис из Рижского района. Благодаря им наши читатели узнают о самых интересных событиях в городах и районах Латвии. А если собрать все материалы, подготовленные Эдуардом Домулсом, то получится впечатляющая картина развития шахмат в Даугавпилсе.

Нельзя не сказать добрых слов о наших рижских штатных авторах — Михаиле Аршанском, Янисе Витомскисе, Татьяне Вороновой, Игоре Жданове, Николае Дубровине, Геннадии Кузьмичеве, Михаиле Московиче, Пауле Подниексе, Вии Рожлапе и еще многих других. Без их насыщенных фактурой заметок и статей журнал, пожалуй, выглядел бы бледнее. А кто не обратил внимания на интереснейшие исследования по истории шахмат в Латвии! Такого трудолюбивого автора, как Имантс Блаус, было бы радо иметь в своем авторском активе любое издание. А воспоминания ветеранов Зигфридса Солманиса и Александра Кобленца, стоявших у истоков шахматной жизни нашей республики, — разве их материалы составляют вас равнодушными!

Думаем, что и интереснейшие комментарии международных мастеров Алвиса Витолиньша, Эдвинса Кеньгиса, Яниса Клованса и Юзефа Петевича также вам по душе.

А сколько авторов у отдела «Не видя партнера!» Всех перечислить не хватит журнальной страницы. Здесь задают тон рижане Вильямс Стрелис, Эдвинс Витолиньш, Имантс Аболиньш, Юрис Маркаус, москвичи Сергей Гродзенский, Борис Розинов, Владимир Юргенсон.

Представление о нештатном активе «Шахмат» будет далеко не полным, если не назвать наших корреспондентов из соседних республик. Мы с удовольствием получаем письма из Таллина от Мерике Рытовой и Александра Вейнгольда. С интересом читаем информации Юозаса Станкунаса из Каунаса и минчанина Абрама Ройзмана.

А как не вспомнить о наших ленинградских друзьях Игоре Половдине, Александре Геллере и Альфреде Дзуэле! В материалах, подготовленных этими авторами, есть и юмор, и высокий шахматный профессионализм.

Всегда большой резонанс у читателей вызывают теоретические материалы экс-чемпиона мира по перелеске гроссмейстера ИКЧФ Якова Эстрина.

В освещении нынешних претендентских матчей нам помогли наставники претендентов ленинградцев Алексей Ермолинский и москвич Александр Никитин.

Святые страницы истории советского народа связаны с борьбой против фашистских захватчиков. И материалы военно-патриотического направления постоянно готовит для нас ветеран Великой Отечественной войны Аркадий Григорьевич Гурвич.

Интересно прокомментированные партии присылает нам из Одессы Николай Легкий. А коль скоро речь зашла о нештатных корреспондентах на Украине, то в числе первых следовало бы назвать Марту Литинскую и Владимира Тукмакова. Редакция может смело положиться на гроссмейстеров — любой заказанный им материал будет подготовлен в срок и, как это принято говорить, с высоким качеством.

Вообще, о гроссмейстерах разговор особый. Ведь, несмотря на постоянную загруженность, они находят время, чтобы рассказать читателям о тех турнирах, в которых им довелось играть. И в этом смысле мы благодарны Нане Александрии, Ирине Левитиной, Владимиру Багирову, Эдуар-

ду Гуфельду, Юрию Разуваеву, Марку Тайманову, Ратмиру Холмову.

Приятно, что «Шахматы» могут назвать в числе своих авторов целое созвездие шахматистов экстра-класса. Это прежде всего наш Михаил Таль, бывший долгое время главным редактором журнала. Это Гарри Каспаров, первый свой материал опубликовавший именно в нашем журнале. Это Михаил Ботвинник, подготовивший для нас несколько серьезных принципиальных статей. Это Давид Бронштейн, комментарии которого всегда отличаются оригинальностью.

Несколько слов о наших зарубежных авторах. Читателям наверняка запомнились материалы, присланные Бентом Ларсеном из Дании, Андрашем Адорьяном из Венгрии или Йожефом Прибылом из Чехословакии. С шахматными событиями в Польше знакомит Кшиштоф Пытель.

Теперь о тех, кто снабжает наш журнал фотоснимками с мест событий. Ведь в редакционном штате нет фотокорреспондента, и вы представляете, как нам порой сложно бывает «приправить» отчет о соревновании соответствующей иллюстрацией. И вот тогда на помощь приходят энтузиасты. Чаще других помогают нам рижанин Марк Рабкин, москвич Борис Долматовский и даже югославский мастер фотодела Ратко Кнежевич.

Особые слова благодарности следует адресовать художникам и среди них в первую очередь Эрику Лаздиньшу. Это он автор большинства «нарядов», в которые за 25 лет одевался наш журнал.

Рисунки художников-карикатуристов Леонида Воробьева из Шяуляя, Имантса Мелгайлиса из Риги, Василия Карпова из Новосибирска, Бориса Леонова из Кишинева, Владимира Чекарькова из Тулы, Ивана Анчукова из Воронежа, Владимира Кожакина из Магадана и других делают журнал значительно выразительнее и, надеемся, привлекательнее.

Профессиональную помощь оказывают нам журналисты рижанин Леонид Гуревич, москвичи Яков Дамский, Борис Туров, Яков Нейштадт, Виктор Хенкин.

Наши первейшие помощники — внештатные руководители отделов: Алфредс Домбровскис (Задачи), Важа Неидзе (Этюды), Валентин Кириллов (Партии и фрагменты), Харийс Габранс (Не видя партнера), Валерий Журавлев (конкурс «Шахматной школы»).

Конечно, трудно в небольшой заметке назвать имена всех наших штатных корреспондентов и активистов, да и вряд ли это нужно. Ведь мы уверены, что подавляющее большинство из них пишет не ради славы, не ради гонорара, но для того, чтобы шире распространялась информация о важнейших событиях в республике, в шахматном мире. И за это им — Большое Спасибо!

ПЯТЬ МИЛЛИОНОВ ЗА ТАЙНУ

Заголовок этого материала наводит на мысль об ужасной детективной истории в духе Эдгара По. Но это не так. Просто в канун юбилея один досужий журналист подсчитал, что за все время существования редакция «выпустила продукции» на пять миллионов рублей.

Поразмыслив над цифрами, мы дружно решили, что можно публично поведать о том, как делается наш журнал.

Сначала все материалы — нужные и не нужные, заказанные и наоборот, писанные рукой и даже напечатанные на машинке, вырезки и фотокопии, интересные и, прямо скажем, бредовые — попадают на стол ответственного секретаря.

Кто такой ответственный секретарь? Да как вам сказать: с одной стороны, это мальчик для битья, а с другой — первая фигура после главного редактора. С одной, опять же, стороны, он руководит, с другой — тащит на себе весь редакционный воз. Хорошо бы сейчас отметить, что у него самый большой в редакции стол, но это противоречит жизненной правде. И остается только удивляться, как на стандартном канцелярском столе умещается такая куча материалов. Правда, есть еще несколько шкафов. Но там в основном сложены неиспользованные статьи и заметки, несколько тысяч фотографий, наиболее ценные архивные материалы и справочная литература.

Так вот, из того, что навалено на столе, сложено в шкафах, принесено главным редактором, и складывается очередной номер. Разумеется, согласно плану, который составляет все тот же ответственный секретарь.

Намеченные к публикации материалы передаются — из рук в руки — шахматным и литературным редакторам (их в редакции, как остроумно замечено еще в библии, по паре на каждый язык).

У каждого редактора, естественно, свой стол, и из огромной кучи со стола ответственного секретаря получаются маленькие кучки. Тут-то редакторы и начинают свою черную работу. В чем ее суть? Ну, прежде всего, необходимо из каж-

дой кучки выжать максимальное количество воды, ошибок, нелепостей и получить в результате тошнотную стопочку листов. Для этого необходимо с десятков раз раскрыть справочники и словари, пролистать подшивки, просмотреть издания конкурирующих фирм. Понятно, что в процессе работы редакторы постоянно обмениваются репликами и комментариями по поводу обрабатываемого материала. Иногда не весьма лестными для авторов. При этом редакторы буквально свирепствуют, вычеркивая одни неудобные слова и заменяя их другими, и состязаются в остроумии, придумывая заголовки.

Исчерканная вдоль и поперек, изрезанная и исклеенная рукопись попадает к машинистке. Ну тут все просто — пулеметные очереди электрического печатного аппарата свидетельствуют о том, что в редакции не спят. Ну и хорошо!

Редакторы еще раз просматривают машинописные листки и конечный продукт своего труда и труда машинистки передают обратно на стол ответственного секретаря. Тот неудовлетворенно отмечает худобу возвращенного материала и начинает думать — чего бы еще подбросить в номер. А так как нередко ничего путного из этой благой мысли не получается, то начинаются поиски иллюстраций, то есть копание в шкафу среди тысяч фотографий, рисунков, виньеток, заставок...

Тем временем машинописные листы начинают мучить технический редактор. Ну тут разговор короткий — это набрать таким шрифтом, это — таким. Этот материал подать на три колонки, этот — на четыре, а тот, извините, в подвал.

Постепенно находят нужные фотографии и рисунки. Тогда за дело принимается художник. Его главным орудием являются скальпель, кисточка для ретуши, белила и тушь. Так что пусть вас не удивляет, когда вы увидите в совершенно неподходящем для этого дела месте вместо мытого кудрявого брюнета или горшок с цветами — имеется в виду на фотографии — или глухую стену. Это он, художник. После него фотографии приобретают техническую готовность, а изображенные на них лица неузнаваемую выразительность.

Таким образом, первый этап подготовки номера завершается. Теперь все материалы отправляются в типографию. Что там с ними творят — разговор особый. Можно только сообщить, что обратно в редакцию все сданное приходит в виде узких длинных оттисков бумаги — гранки — с отпечатанными текстами, а также в виде огромных бумажных простыней с чернильной фиолетовости картинками. И снова за работу принимаются технический редактор, художник и ответственный секретарь. Теперь для успешного производственного процесса необходимы два сдвинутых вместе стола. В ход идут ножницы, клей, фантазия и рационализм. Нужно сделать так, чтобы расклеенные на листы бумаги журнального формата материалы удобно и легко читались, чтобы картинки находились на своих местах, чтобы заголовки смотрелись выразительно, чтобы концовки одних материалов четко отделялись от начала других, чтобы фотографии авторов смотрели в нужную сторону, чтобы юмористические рисунки не диссонировали с публикациями, чтобы таблицы результатов находились на своих местах, чтобы на странице не оставалось уж очень пустых мест, чтобы расположение материалов на странице отвечало выбранному редакцией стилю, чтобы диаграммы не выскакивали за пределы отведенных им мест и не делились пополам, чтобы рубрики стояли там, где надо, чтобы... О, господи! Чтобы в результате получился черновой набросок журнала, так называемый макет.

Пока трио секретариата колдует, корректоры и редакторы чистят гранки, выколупывают неизвестно каким образом рывшиеся — или оставшиеся — ошибки, называют авторов, пытаются уточнить последние детали, ликвидировать ляпсусы, ну и т. д.

Наконец, все утряслось, и макет снова отправляется в типографию. Когда будущий номер возвращается в редакцию, то на листах бумаги — верстка называется — оттиснута каждая отдельная страница с пустотами для иллюстраций. На эти пустоты наклеиваются синие картинки, затем листы сшиваются в тоненькую книжечку, которую подписывает вернувшийся к этому времени из Индии, Венгрии или с Кубы главный редактор. Тоненькая книжечка и есть наш журнал. И пока в единственном экземпляре. Для того чтобы экземпляров стало несколько десятков тысяч, книжечка уже окончательно уходит в типографию. Оттуда мы получим только так называемый сигнальный экземпляр. Потому что жизнь номера теперь от нас не зависит.

Остается добавить, что весь цикл занимает почти два месяца. Как мы при этом иногда ухитряемся оставаться оперативными? Пусть это пока останется нашей маленькой тайной, которую мы раскроем на следующем юбилее.

Позиционная жертва ферзя

Защита Пирца — Уфимцева В09
СИДЕИФ-ЗАДЕ — ГИПСЛИС

VIII Спартакиада народов
СССР
Москва, 1983

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 Kbd7. В распоряжении черных есть и другие продолжения, например, 6. ... c5, что после 7. dc Фа5 приводит к хорошо изученным вариантам, или 6. ... Ка6, также подготавливая подрыв c7—c5.

7. Фd2 c5 8. 0—0—0 Kg4!!.

Во встрече с Балашовым (Москва, 1981) я избрал менее выгодное продолжение 8. ... cd 9. C:d4 e5 и после 10. fe Kg4 11. Kpb1 Kg:e5 12. Cb5 не смог решить дебютные проблемы.

9. dc. В партии Белявский — Азмайпарашвили (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983) белые сыграли 9. Cg1, что после 9. ... cd 10. K:d4 e5 11. Kde2 ef 12. K:f4 Фа5 13. Cd4 Kge5 14. Kpb1 Kc5 привело к сложной обоюдострой позиции. Плярен против меня (Таллин, 1983) сыграл 11. Kf3, но после 11. ... ef 12. Cc4 Kde5 13. Cb3 Ce6 черные добились прекрасной игры.

9. ... K:e3 10. Ф:e3 K:c5 11. e5!!.

Белым необходимо перекрыть сильного слона черных. На 11. Cc4 могло последовать 11. ... b5! 12. C:b5 Фb6, и благодаря открытой линии «b» угрозы черных достаточно реальны.

11. ... Фа5 12. Kpb1 de. Черные резко обостряют борьбу. К более спокойной игре приводило 12. ... Се6 13. Kd4 de 14. fe Lad8 и т. д.

13. Ld5. Выбора нет: если 13. K:e5, то 13. ... Се6, с прекрасной игрой у черных.

13. ... b6 14. K:e5 Cb7 15. Kc4. На отступление ладьи сильно 15. ... Ке6.

15. ... Ф:c3!! 16. bc C:d5.

Даже и сейчас, после того как я не раз детально анализировал эту позицию в спокойной обстановке, не могу с уверенностью сказать, корректна жертва ферзя или нет. Во время партии я пошел на эту комбинацию, исходя из позиционных соображений: сильный чернопольный слон, слабость пешки c3 и не очень надежное положение неприятельского короля должны обеспечить черным хорошую контригру.

17. Ke5 Лас8 18. h4!!.

Не желая пассивно защищаться, мой партнер отдает предпочтение активной обороне.

18. ... f6 19. Cc4. Белые меняют пару легких фигур, однако позволяют противнику захватить стратегически важный пункт e4. На 19. Kf3 я собирался ответить 19. ... e5!.

19. ... e6 20. C:d5 ed.

Я долго прикидывал последствия варианта 20. ... fe 21. Cb3 Л:f4 и в конце концов пришел к выводу, что после 22. h5 у белых опасная инициатива на королевском фланге, в то время как фигуры черных утрачивают необходимое взаимодействие.

21. Kf3 Ke4 22. h5 Лfe8!.

Этот важный темп позволяет всем черным фигурам включиться в атаку на неприятельского короля. Сейчас уже стало очевидным, что стратегия белых на королевском фланге потерпела фиаско.

23. Фd3 K:c3+ 24. Kpb2.

И на 24. Кра1 последовало бы 24. ... Ле4.

24. ... Ле4 25. hg.

25 ... hg1. Хладнокровный ход, сохраняющий все угрозы. Прямолинейное продолжение 25. ... Лb4+ 26. Кра1 Ла4 27. gh+ Kph8 28. Kpb2 Л:a2+ 29. Kpb3 a5 30. Ф:c3! дало белым надежды на спасение.

26. iз3 f5!.

Чернопольный слон дождался-таки своего часа! Если у белых здесь и есть защита, моему противнику в цейтноте найти ее не удалось.

27. Ke5. Заслуживало внимания ?7. g3, чтобы попытаться iтерекрыть большую диагональ, хотя и в этом случае после 27. ... Ле3 угрозы черных достаточно серьезны.

27. ... Л7:f4! 28. K:g6. Если 28. Ле1, то 28. ... Ле4! 29. Л:e4 fe 30. Фh3 Ле8 31. K:g6 e3!.

28. ... Ле4 29. g4 Лс5!.

Черные обходят последнюю ловушку: если сразу 29. ... fg?, то после 30. Ке7+ Ле:e7 31. Фh7+ и 32. Фf5+ выигрывают уже белые!

30. Kpc1. Совсем плохо 30. gf — 30. ... Лb5+ 31. Kpc1 Лb1+.

30. ... fg 31. Kh4 Ke2+ 32. Kpd2. Это проигрывает немедленно. Не лучше и 32. Kpb1 Лb5+. Затянуть сопротивление можно было путем 32. Kpd1, после чего черные могли наращивать угрозы королю противника посредством 32. ... Лd4 или 32. ... Лb5.

32. ... Ch6+. Белые сдались [0:1]. После 33. Kpe1 Kf4+ или 33. Kpd1 Kc3+ у черных решающее материальное преимущество.

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса

Ладью — на алтарь атаки

Английское начало А26

ХАСИН — ЛАНКА

Ленинград, 1977

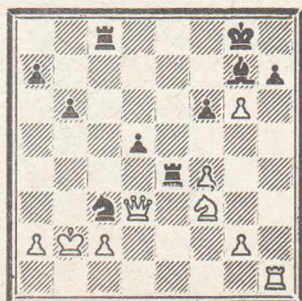
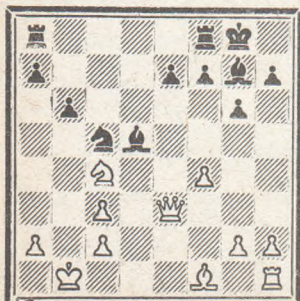
1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kc6 7. d3. После 7. d4 получалась староиндийская защита. 7. ... e5 8. Лb1 Cd7. В распоряжении черных много разных возможностей: 8. ... Cf5, 8. ... h6, 8. ... Kd4, 8. ... Kh5. Интересна и рекомендация П. Кереса 8. ... a5!.

9. b4 Фс8 10. b5 Ke7 11. Ле1!.

Допускать размен слонов белым невыгодно; например: 11. a4 Ch3 12. Ca3 C:g2 13. Kp:g2 Фе6 14. Фb3 (Эйзинг — Хартох, Голландия, 1966), и здесь 14. ... b6! с последующим f7—f5 давало черным хорошую игру.

11. ... Ch3 12. Ch1 h6 (не допуская выпад 13. Kg5) 13. a4. Теория рекомендует и 13. Фс2. Во встрече Дорфман — Дворецкий (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975) белые избрали 13. d4. После 13. ... Фе6 14. de de 15. Kd2 Cf5 16. e4 Cg4 17. Cf3 C:f3 18. Ф:f3 c6 19. Ca3 Lfe8 20. Kb3 белые сохранили лучшие шансы.

13. ... Kh5 14. Ca3 f5!!.



Слишком прямолинейно. Серьезного внимания заслуживало 14. ... Фе6 15. Кd2 Лaб8. Если теперь белые начнут атаку на ферзевом фланге путем 16. с5! d5 17. с6, то черные откроют огонь по центру и королевскому флагу: 17. ... е4! 18. С:е7 С:с3 19. С:f8 е3!.



20. Сb4? Cd4!! -+; 20. С:h6 С:d2! 21. f4 bc 22. bc Л:b1 23. Ф:b1 С:e1 24. Ф:e1 Крh7 -/+; 20. Кf3 ef+ 21. Кр:f2 Л:f8 и 22. ... Ле8 -/+.

Так что плохо подготовленное наступление 16. с5 не приносит белым успеха. Может быть, им стоит попытаться создать позиционное давление ходом 16. Кd5, однако и в этом случае после 16. ... К:d5 17. cd! Фd7 18. Фс2 f5 19. Лсc1 Лf7 20. Лb4, как было в партии Чернин — Ланка (Капсукас, 1978), продолжая 20. ... Сf6!, черные могут получить хорошую контригру на королевском фланге.

15. с5 Фd7 16. cd!! Лучшее 16. Кd2, нападая на пешку b7. Теперь не проходит 16. ... d5 из-за 17. с6!. Не достигает цели жертва пешки 16. ... Лад8 17. С:b7 d5, так как пешечный центр попадает в зону обстрела белых фигур: 18. с6 Фе6 19. Фb3. И в случае 16. ... Лаb8 17. cd cd 18. Кс4 белые добиваются большого перевеса.

16. ... cd 17. Кd2 Крh7. Черные готовят ход 18. ... е4. Сразу 17. ... е4? не проходило из-за 18. de С:c3 19. Фb3+.

18. Кс4!! Лучшее 18. Кd5, на что может последовать 18. ... К:d5 19. С:d5 Кf6 20. Ch1 Лfe8 =.

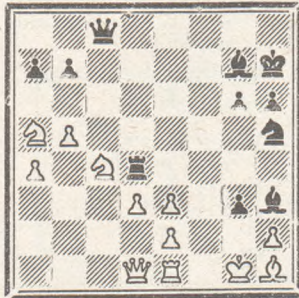
18. ... е4! 19. Лс1 Лас8! 20. С:d6 Лfd8 21. Сb4 Фе6 22. Ка5! Необходимо было 22. Фb3, хотя и здесь после 22. ... Кf6 и 23. ... Кеd5 фигуры черных расположены угрожающе, к тому же белым все время надо считаться с таранным ударом е4—е3. А на 22. Ке3 сильно 22. ... Сd4 с угрозой 23. ... f4! Следующим ходом черные подчеркивают теневые стороны позиции противника.

22. ... Л:d4! 23. С:e7. При анализе были найдены интересные варианты, получавшиеся, если бы белые сыграли 23. Са3, — 23. ... е3 24.

f3 К:g3! 25. hg Л:c3!! 26. Л:c3 Фе5 27. Крh2 Лh4! 28. С:e7 g5 29. Лс4 (29. f4 Cf1+ 30. Крg1 Л:h1+! 31. Кр:h1 Фd5+, или 29. Сg2 Ф:g3+! 30. Кр:g3 Се5+) 29. ... Сg4+ 30. Крg2 Лh3 31. f4 Фd5+ 32. Ле4 fe, с решающей атакой (указано А. Геллером).

23. ... Ф:e7 24. Кd5 Фd7 25. Л:c8 Ф:c8 26. Ке3. К красивому варианту приводило 26. Фb3 Фе6 27. de fe 28. Лd1 Кf4!!, но вместо 28. Лd1 белые могут сыграть просто 28. Ке3, поэтому правильный ход — 26. ... Фd8!, выигрывающая фигуру.

26. ... f4 27. Кеc4. Не спало и 27. Кс2, после чего черные добивались победы, продолжая 27. ... е3 28. К:d4 (28. fe fg -+) 28. ... ef+ 29. Кр:f2 С:d4+. 27. ... е3! 28. fe fgl.



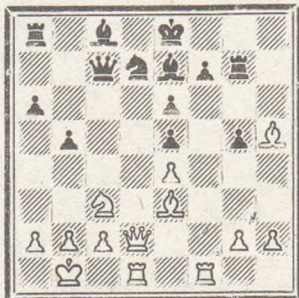
Черные приносят на алтарь атаки целую ладью! Теперь разгром королевского фланга белых неизбежен.

29. ed gh+ 30. Кр:h2. Убежать из опасной зоны королю не удастся: 30. Крf2 Фg4 31. Cf3 С:d4+ 32. е3 Фg3+ 33. Крe2 Сg4! 34. Лf1 Фg2+.

30. ... Фс7+ 31. Ке5 С:e5+ 32. Кр:h3 Фd7+ 33. Крg2 Фg4+ 34. Крf1 Фh3+ 35. Сg2 Фе3!. Белые сдались (0:1). Их фигуры могут лишь наблюдать издали за гибелью своего монарха! На любое отступление слона последует 36. ... С:d4, и король — в матовой сетке.

Ланка — Бангиев

V командное первенство СССР по переписке 1975—1976



Король черных застрял в центре, и решающий удар не заставляет себя долго ждать.

23. Л:f7! Л:f7 24. Фf2 Кf6 25. Лf1 Cd7 26. С:f7+ Кр:f7 27. С:g5 Фd8. Все идет фор-

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ ИЗ ДВАДЦАТИ ПЯТИ ЧИТАЮ "ШАХС". ЭТО Я ЗНАЮ ТОЧНО. НЕ ЗНАЮ ЛИШЬ, КАК МНОГО НОМЕРОВ Я СОХРАНИЛ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ВОСПОМИНАНИЙ О ПРОШЛОМ, НО ДЛЯ "ЗАГЛЯДЫВАНИЯ В БУДУЩЕЕ": ПРИМЕЧАЛ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ, НА КОТОРЫХ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ ЖУРНАЛ — МНОГИЕ ИЗ НИХ СТАЛИ С ГОДАМИ ВЫДАЮЩИМИСЯ ШАХМАТИСТАМИ.

ЖУРНАЛ — МОЙ ДОБРЫЙ СПУТНИК, И Я ОТ ДУШИ ЖЕЛАЮ ЕМУ МНОГИХ УДАЧ.

Александр К

Член Союза писателей СССР
А. Кикнадзе

сированно. 28. g4 Крg6 29. С:f6 С:f6 30. g5 С:g5 31. Фf7+ Крh6 32. h4!. Белые еще больше расчищают дорогу к неприступному королю. 32. ... С:h4 33. Лg1 Сg5 34. Лd1 Се7 35. Ке2. К атаке подключается последняя фигура, и это не-

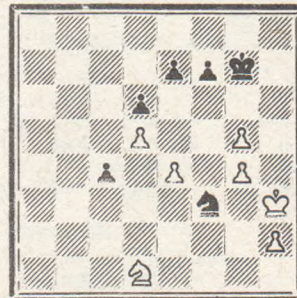
медленно решает исход борьбы. 35. ... Лс8 36. Кg3 Фе8 37. Лh1+, и черные сдались (1:0) ввиду варианта 37. ... Крg5 38. Фg7+ Крf4 39. Ке2+ Кр:e4 40. Фg2+ и т. д.

Примечания
мастера З. Ланки

Эндшпиль с подводными рифами

ЖУРАВЛЕВ Н. — ПЕТЕРСОНС

XVI чемпионат
Латвийской ССР
Рига, 1959



Ход белых

41. Крg3 К:g5. Во время партии мне казалось, что черные могут устоять и после 41. ... Ке5. Однако, как позднее выяснилось, соперник задумал любопытную жертву коня, чтобы поиграть на ... выигрыш.

42. Кс3 Крf6 43. h4 Крe5!!.

Тогда я посчитал эту диверсию несерьезной даже для борьбы за ничью, но не все так просто. Мой партнер, опытный шахматист, член сборной республики, расценил коневой эндшпиль как малоперспективный для себя и поэтому решил «половить рыбку в мутной водиче». 44. hg.

Здесь партия была отложена. Это обстоятельство, несомненно, помогло мне лучше разобраться в тонкостях эндшпиля, но я все же думаю, что решение мастера таким способом играть на выигрыш не имело под собой серьезных оснований, кроме, разве, большого желания запутать менее опытного соперника...

44. ... Крd4. Записанный ход. 45. Ка2!. Это продолжение я рассматривал и во время партии и считал, что, играя так, белые и сами могут побороться за победу! Последующий анализ, однако, показал, что черные, если они успешно обойдут целую гряду подводных рифов, удержат

живают равновесие. Очень не хотелось мириться с таким исходом, и я потратил много часов на поиски решения. Увы, его не нашлось, но зато были обнаружены некоторые этюдные тонкости. Следует признать, что задача была облегчена и тем, что моим оппонентом и, так сказать, ОТК в домашнем анализе был опытный лиепайский кандидат в мастера Игорь Блэк.

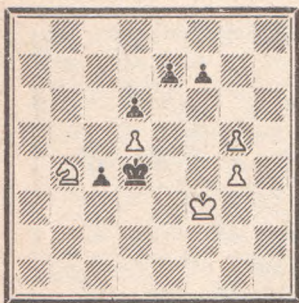
Белые располагают коня так, чтобы он находился по возможности подальше от неприятельского короля и подольше контролировал марш пешки «с».

После 45. Kd1 Kp:e4 46. Kph4 Kp:d5 47. g6 fg 48. Kpg5 Kpe4! (при ином ответе черные проигрывают) 49. Kp:g6 d5 50. g5 d4 51. Kph7 c3 52. Kf2+ Kpe3 53. Kg4+ Kpe2 54. g6 c2 55. g7 c1Ф 56. g8Ф очевидный исход — ничья.

45. ... Kp:e4. Не годится 45. ... c3 из-за 46. K:c3 Kp:c5 47. Kpf4 Kpd3 48. e5, или 47. ... Kpc4 48. Kpf5 Kpd4 49. g6 +—.

46. Kb4. Если 46. Kph4?, то 46. ... Kp:d5 47. g6 fg 48. Kpg5 Kpe5! 49. Kp:g6 d5 50. g5 d4 51. Kpf7(h7) d3 52. g6 d2 53. Kc3 Kpd4 54. Kd1 c3 55. g7 c2 56. g8Ф cdФ 57. Фc8+, и вечный шах должны искать белые.

46. ... c3. Здесь черные должны были обойти еще один риф: 46. ... Kpd4 47. Kpf3!

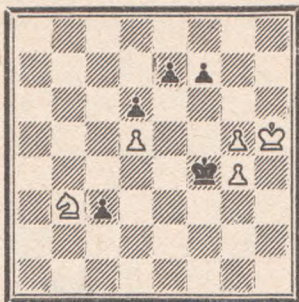


47. ... Kpc5 (47. ... Kpe5 48. Kc6+) 48. Kc6 Kp:d5 49. K:e7+ Kpd4 50. g6 fg 51. K:c6 c3 52. Kf4 c2 53. Ke2+ Kpe5 54. Kc1 Kpd4 55. g5 Kpe5 56. Kpg4 +—; или 54. ... d5 55. Ke2 d4 56. Kc1 Kpf6 57. Kpf4 Kpg6 58. g5 Kpg7 59. Kpf5 Kpf7 60. g6+ Kpg7 61. Kpg5 Kpg8 62. Kpf6 Kpf8 63. g7+ Kpg8 64. Kd3 +—.

47. Kph4. Надежды белых связаны с образованием проходной по вертикали «з». 47. ... Kpf4! 48. Kph5 Kpf3 49. Kc2. Не ведет к цели и 49. g6 fg+ 50. Kp:g6 Kp:g4 51. Kpf7 Kpf5 52. Kp:e7 Kpe5 53. Kpd7 c2 =.

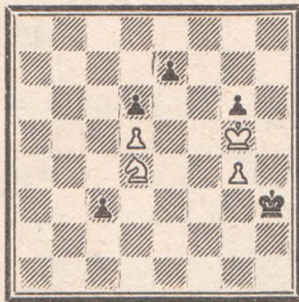
49. ... Kpf4 50. Kd4! Kpe3! 51. Kb3 Kpf4. Пока черные играют точно (на 51. ... c2

решает, конечно, 52. g6 и т. д.). Чтобы запутать противника, конь пускается по новому кругу.



52. Ka1 Kpg3!i. Корабль черных напоролся-таки на последний риф! Как станет ясно из последующего, только 52. ... Kpf3! давало ничью.

53. g6! fg+ 54. Kpg5 Kpf3 55. Kc2 Kpg3 56. Kd4! Kph3. Печальная необходимость: король черных вынужден удалиться от центра. А стой он на f3, черные добивались ничьей: 56. ... Kpe3! (не 56. ... Kpe4?, что после 57. Ke2! проигрывало) 57. Kb3 Kpf3 (57. ... Kpe4? 58. Kp:g6 Kp:d5 59. Kpf5! Kpc4 60. Kc1 +—) 58. Ka1 Kpg3 59. Kc2 Kpf3! и т. д.



57. Kp:g6 Kp:g4 58. Kpf7 Kpf4. Увы, ничем лучшим черные не располагают. 59. Ke2+ Kpe3 60. K:c3 Kpd4 61. Kp:e7. Черные сдались [1:0]. Пешка d5 проходит в ферзи.

Примечания кандидата в мастера Н. Журавлева

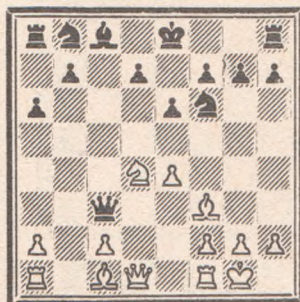
Из копилки редакционных курьезов

Курьезы, как и сюрпризы, могут иметь положительную либо негативную окраску. Редкая и забавная история (об ее окраске пусть судят сами читатели) приключилась с одной моей партией-миниатюрой.

Сицилианская защита В43 Журавлев Н. — Добца

Матч СССР — Венгрия по переписке, 1963—1964

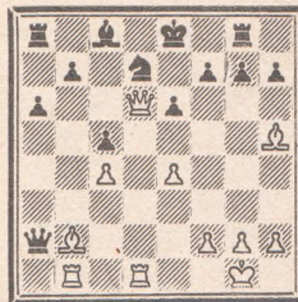
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Cb4 8. Cf3! C:c3 9. bc Ф:c3! Такие дебютные дары, если они не результат зевка, чаще всего оказываются ядовитыми.



10. Лb1 Kc6. Или 10. ... 0—0 11. Cg5, что тоже не очень приятно для черных. 11. K:c6 dc 12. Фd6! Важно не дать черному королю «улизнуть» из центра. Перевес в развитии при наличии открытых линий предопределяет серьезную инициативу белых, и надо быть большим оптимистом, чтобы черными пойти на такую позицию. 12. ... Kd7. Грозило 13. Ld1. 13. Ca3 c5 14. Cb2 Фa5 15. Ch5!.

Угрожает 16. Ф:e6+, а на 15. ... Фb6 сильно 16. Фf4! или 16. Фg3.

15. ... Ф:a2 16. Lfd1. С новой угрозой: 17. C:g7 Lg8 18. Cf6. 16. ... Lg8 17. c4!.



Возобновлена угроза 18. Ф:e6+, а если 17. ... g6, то 18. Cf6.

17. ... Ф:c4. Вынужденное «обжорство». 18. Лbс1 Фb5. Ферзя заставили-таки покинуть диагональ a2—g8. В противном случае (после 18. ... Фа2 или 18. ... Фb3) решало 19. Л:c5 с последующим 20. Л:c8+, и редуты, воздвигнутые вокруг короля черных, рушатся.

19. Ф:e6+ Kpd8 20. C:f7 Ф:b2 21. C:g8 Фb5 22. C:h7 a5 23. e5. Черные сдались [1:0].

— Что же здесь курьезного? — спросит читатель.

— И при чем здесь редакция? — поинтересуется другой.

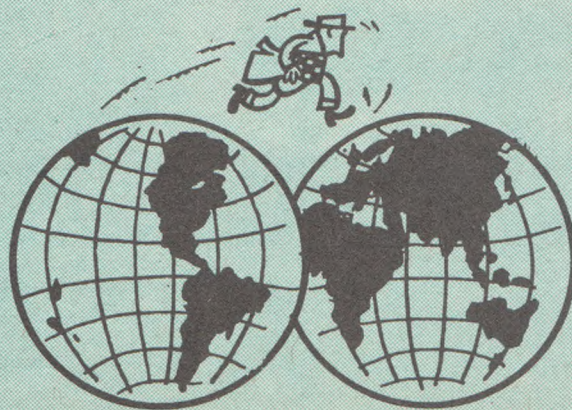
Действительно, наша редакция не при чем. А вот западно-германский журнал «Schach-Echo» счел возможным опубликовать эту партию дважды, притом в одном и том же номере (№ 2/1967) на ... соседних страницах — сначала как миниатюру, а потом в отделе заочных шахмат! Конечно, с точки зрения шахматиста это не такой уж и негативный курьез. А с точки зрения редактора? ..

С кем не бывает.

Н. Журавлев

ШАХМАТЫ — ТВОЙ СПУТНИК

24 витка в год вокруг Земли делает журнал «Шахматы»



МОИ ПЕРВЫЕ ШАГИ

(НЕЧТО АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ)

Я, отдел «Не видя партнера», как и журнал «Шахс», родился в июне 1959 года. Рос в благоприятной шахматной атмосфере очень быстро. Первые шаги мне помогла сделать заметка Ч. Приеде, опубликованная во втором номере под заголовком «Когда партнер не видит партнера». В ней, между прочим, были такие слова:

«Многие шахматисты считают игру по почте довольно скучным занятием. Что игра затягивается — с этим можно согласиться, но с тем, что это скучное занятие, — нет и еще раз нет! Игра по переписке — один из лучших способов повышения мастерства, а заочные соревнования — незаменимый помощник для периферийных шахматистов, у которых мало возможностей для игры в очных турнирах».

В дальнейшем формированию моих взглядов на жизнь в большой мере помогли Центральный шахматный клуб Латвийской ССР, проводивший турниры по переписке для всех разрядов, и заочная комиссия Шахматной федерации ЛатвССР, с первых дней своего существования зарекомендовавшая себя активным пропагандистом и организатором многих интересных мероприятий. Это и чемпионаты Латвии, и матчи с соседними республиками, и даже соревнования с командами дальних стран.

Примечательным событием в моей жизни была публикация первой партии по переписке. Правда, она увидела свет под рубрикой «Теория» в журнале № 2, но шахматисты-заочники народ не жадный. И в дальнейшем разные отделы журнала нередко пополнялись интересными материалами из заочных соревнований.

Предлагаем вниманию сегодняшних читателей две первые ласточки.

Защита двух коней С59 Панченко — Витомскис

Тематический турнир
журнала «Шахматы в СССР»
1957—1958

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
K'6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6.
Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6

9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4. У этого энергичного хода солидный стаж — он встретился еще в 1909 г. в партии Розенфельд — Маршалл на турнире в Нью-Йорке: 11. f4 Cc5 12. Lf1. Создалась основная позиция варианта с 10. ... Фd4. В распоряжении черных много продолжений: 12. ... Cb6, 12. ... Cd6, 12. ... Kb7, 12. ... Фd6, 12. ... Фd8. К последнему из этих ходов остроумный вариант предложил Н. Копылов: 13. d4 Cb6 14. b4 Kd5 15. ba Фh4+ 16. g3 C:a5+ 17. Cd2 Ф:h2 18. C:a5 Ф:g3+, с ничьей. Однако со временем против этого варианта было найдено противоядие — 13. c3 Kd5 14. Фа4!, — и в целом теория и практика свидетельствуют не в пользу хода 10. ... Фd4.

И все же мне не хотелось отказываться от этой системы. Активное расположение черных фигур наталкивало на поиски, и в конце концов зародилась новая идея: а что, если черные сыграют 12. ... g5!?

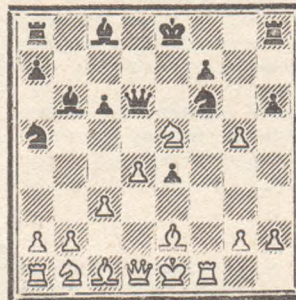


Активность ферзя и слона черных значительно усиливает эффект выпада пешкой «g» по сравнению с вариантом Стейница 10. ... Cd6 11. f4 g5. Новое продолжение я опробовал сразу в семи партиях тематического турнира, организованного редакцией журнала «Шахматы в СССР».

13. c3 Фd6 14. d4. Другая возможность — 14. b4. Вот как развивались события в партии Турусинов — Витомскис: 14. ... g5 15. K:f7 Kp:f7 16. bc Ф:c5 17. L:f4 Фg1+ 18. Lf1 Ф:h2 19. Фа4 Фе5 20. Ka3 Ce6 21. Cb2 Лab8 22. Лb1 C:a2 23. Kc4 Фg3+ 24. Лf2 C:b1 25. Ф:a5 Лhd8 26. Ke5+ Kpg8 27. Фc7 Ca2 28. Фа5 Ce6 29. K:c6 e3, и белые сдались. Лучшее сыграл против меня Кром: 17. d4 ed 18. Ф:d3, хотя и здесь при пре-

вильном 18. ... Cf5 у черных хорошая фигурная игра.

14. ... Cb6 15. fg. Наиболее серьезные проблемы перед черными ставит предложенное впоследствии М. Талем продолжение 15. b4! Kb7 16. Ka3.



15. ... Kd5!. Этот сильный ход до предела обостряет борьбу. 16. K:f7. В трех партиях мои партнеры уклонились от этого, казалось бы, приканчивающего черных удара. Как показала партия Дулин — Витомскис, после 16. Л:f7 ничего особенного черным не грозит: 16. ... Ce6 17. Ch5 0—0—0, с хорошей игрой. Опасный ответ нашел Чебров — 16. Kd2. После 16. ... f5? 17. gf K:f6 18. Ch5+ Kpe7 19. Фе2 черные попали в безвыходное положение, поэтому надо было играть 16. ... Ke3, завывая новые осложнения.

16. ... Ф:h2 17. K:h8 Фg3+.



18. Kpd2. В двух партиях белые избрали 18. Лf2 e3 19. Ce3 K'e3 20. Ch5+. И оба раза я ответил 20. ... Kpd8, что оказалось ошибкой (лучше 20. ... Kpd7) — черные просто теряют темп, и их ладья с опозданием вступает в игру; в партии Назарецкий — Витомскис последовало 21. Фf3 Kc2+ 22. Kpd2 Ф:f3 23. Л:f3 K:a1 24. g6, и позиция черных безнадежна.

18. ... Ke3 19. Ch5+!. Белые находят остроумную возможность защиты. Проигрывало как 19. Фе1 Kac4+ 20. C:c4 K:c4+ 21. Kpc2 Фd3+ 22. Kpb3 Ce6, так и 19. Фа4 K:f1+ 20. C:f1 e3+ и т. д. 19. ... Kpd8 20. Лf8+ Kpc7

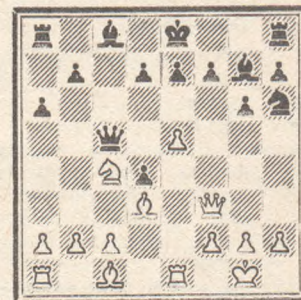
21. Лf7+ Kpb8 22. Фh1 Kac4+ 23. Kpe2 Ca6. Кажется, что атака черных неотразима, однако после точного ответа противника 24. Фh3! выяснилось, что надо смириться с дележом очка: 24. ... K:b2+ 25. Kpd2 Kbc4+ 26. Kpe2 Kb2+. Согласились на ничью (1/2:1/2). (Примечания к/м Я. Витомскиса).

Сицилианская защита В31 Вильде — Симонен

Чемпионат Европы, 1958

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Фb6!. Способствует дальнейшему развитию инициативы белых. Сегодня главные возражения черных связаны с 5. ... Kf6 или 5. ... e5. 6. Ka3 Ke5!. А это уже нарушение дебютного принципа: не терять время на маневр, который ничего реального не дает. В «ЭШД» приводится такой вариант: 6. ... d6 7. h3 Cd7 8. c3; с неясной игрой. Правда, в то время подобный справочник существовал лишь в мечтах шахматистов.

7. d4! K:f3+ 8. Ф:f3 cd 9. e5! a6 10. Cd3 Фc5 11. Kc4 Kh6. Позиционное преимущество белых не требует особых пояснений. Чувствуется, что позиция созрела для комбинационного решения.



12. Kd6+! ed 13. ed+ Kp18. Если 13. ... Kpd8, то также решает 14. Ch6. 14. C:h6 C:h6 15. Фf6 Лg8 16. Ле8+ Kp:e8 17. Фе7X (1:0).

Эта миниатюра была напечатана в отделе «Проверь себя!» (еще одно доказательство сказанного выше!) в журнале № 4. Там же, помню, были обнародованы правила заочных соревнований. В № 6 читатели познакомились с итоговой таблицей I чемпионата Латвийской ССР по переписке и с фотопортретом первого чемпиона — Игоря Жданова. Номером раньше увидела свет первая партия из этого соревнования, а номером позже сам чемпион поделился мыслями о завершеном турнире и о том, каким бы

он хотел видеть второй чемпионат. В № 8 впечатлениями о чемпионате поделился другой его участник, руководитель заочной комиссии республики в те годы Ч. Приеде. Как несколько позже он констатировал, в Латвии тогда было около 200 поклонников заочной игры.

Вспоминается и интересная статья И. Жданова в отделе «Теория» — «Обзор партий I чемпионата Латвийской ССР по переписке» в № 12. Жаль, что позже эта форма обзора заочных соревнований была почему-то забыта.

В 1960 году журнал начал выходить параллельно и на русском языке. Расширилась,

конечно, и моя география. Великолепный подарок сделал мне тогда гроссмейстер Михаил Таль: в статье «Море — не преграда для шахматистов» (см. «Шахматы» № 3/1960) он рассказал о том, как играл по телеграфу со шведским гроссмейстером Г. Штольцем. В заключение будущий чемпион мира написал: «Должен сознаться, что эту партию я играл с большим удовольствием, и она коренным образом изменила мое несколько скептическое отношение к заочным шахматам».

Даже 25-летнему бывает интересно перелистать страницы прошлого... □

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВО ВТОРОМ ЧЕМПИОНАТЕ

В декабре прошлого года началась игра во втором чемпионате Прибалтики, который посвящен 25-летию юбилею нашего журнала. В турнире участвуют по 4 заочника из Латвии, Литвы, Эстонии и Белоруссии, а также один представитель журнала «Шахматы». Жребий расположил участников в таком порядке: 1. Ч. Лазс (Эстония, Таллин), 2. А. Розе (Латвия, Рига), 3. И. Дамбитис (Латвия, Лимбажи), 4. Р. Талвинг (Эстония, Таллин), 5. Г. Мишкинис (Литва, Вильнюс), 6. Н. Лукашок (Белоруссия, Полоцк), 7. В. Анищенко (Белоруссия, Минск), 8. Г. Петрайтис (Литва, Клайпеда), 9. Е. Захаров (Литва, Вильнюс), 10. А. Купшис (Литва, Вильнюс), 11. А. Скуя (Латвия, Валмиера), 12. А. Михалевиц (Белоруссия, Минск), 13. В. Обламский (Белоруссия, Минск), 14. Т. Виксна (Латвия, Гулбенский р-н), 15. Н. Томсон (Эстония, Саку), 16. А. Труупыльд (Эстония, Тарту), 17. Н. Журавлев (Рига).

Уже зафиксированы первые результаты: Розе — Скуя $1/2$, Петрайтис — Захаров $1/2$.

Э. Витолиньш (Рига),
судья чемпионата

У КОЛЫБЕЛИ

Когда в 1945 году образовался Рижский центральный шахматный клуб, руководители городского комитета физкультуры и спорта пожелали нам попутного ветра, но добавили: «Денег от нас все-таки не ждите. Полагайтесь на хозрасчет — сколько заработаете, столько и тратить можете».

Нетрудно представить, сколь мизерные суммы получали мы за входные билеты на различные шахматные мероприятия. Но тут нам помогли — чтобы клуб мог как-то свести концы с концами, ему доверили организацию состязаний по самым популярным видам спорта: по футболу, боксу...

...НО НАЧАЛОСЬ ВСЕ С ЭНТУЗИАЗМА

Моя юность проходила в то время, когда наш мастер Херманис Матисонс успешно сражался в международных соревнованиях. При этом он считал своим долгом обязательно рассказывать о ходе турнирных боев на страницах прессы. Репортажи Матисонса были оперативны, отражали перипетии борьбы и стали для меня настоящим образцом шахматной журналистики. Им я и старался следовать, когда позже сотрудничал в газете «Падомью яунатне» (Советская молодежь).

В то время спортивным отделом газеты руководил Владислав Вильчукс, у которого голова была буквально набита идеями. Он-то и «выстрелил» совершенно фантастическую по тем временам мысль: издавать приложение к газете, а в приложении рассказывать о ходе IV республиканского чемпионата по шахматам. И что вы думаете? Идея оказалась не такой уж фантастической! Издали бюллетени и этого, и даже следующего чемпионата Латвии, посвященного 30-й годовщине ВЛКСМ. Оба издания сыграли важную роль в развитии шахмат в республике. А между этими шахматными бюллетенями мы выпустили и шашечные. Дело обстояло так.

Финал X чемпионата СССР по шашкам проводился в Риге. Это был 1947 год. Страна оправлялась от разрухи, и чемпионат финансировался очень

скудно. Чтобы получить какой-то доход от этого соревнования, по решению главного судьи чемпионата мастера А. Сидлина, мы решили издавать бюллетень. Выпуски получались куцыми — один листок, и продавать его никто не брался. Тогда решили все бюллетени сброшюровать, но и с реализацией комплекта дело шло не лучшим образом. Гонорар авторам пришлось выплачивать теми же комплектами бюллетеней.

Мы приуныли. И вдруг выяснилось, что есть возможность распространить бюллетени по всей стране. Надо было отправить их в Москву. Собрали все в громадный ящик, вызвали грузчиков, а те отказываются его нести по лестнице — тяжело, мол.

В те годы в клубе работал большой энтузиаст шахмат Янис Ошкалнс. Это был рослый, физически крепкий молодой человек.

«Ах не можете?! — разгорячился он отказом грузчиков. — Ну тогда помогите мне взять ящик на спину, а я уж как-нибудь управлюсь».

Грузчики иронически усмехнулись, однако ящик поднять помогли. И вот Янис Ошкалнс со стопятидесятикилограммовым грузом на плечах спустился на первый этаж и водрузил ящик на тележку. Так первое клубное издание начало свое путешествие по стране...

В дальнейшем мы готовили и выпускали сборники шахматных партий, бюллетени всесоюзных соревнований, первого международного турнира в Риге, другие подобные шахматные издания.

Самое примечательное то, что эта литература стала питательной почвой для роста молодых шахматных талантов в Латвии. Как-то вдруг оказалось, что в республике вырос неплохой коллектив шахматистов. На командном первенстве страны 1953 года «детский сад», как шутливо называли представителей Латвии, занял четвертое место. В составе этого «детсада» тогда были Михаил Таль, Айварс Гипслис, Янис Клованс, Янис Клявиньш, Марк Пасман.

ТАЛЬ «ТОЛКАЕТ ГРУЗОВИК»

Многочисленные, но неперIODические выпуски, конечно, не могли дать систематическую информацию о событиях в шахматном мире. И тогда роди-

лась идея — создать нечто такое, чтобы постоянно, чтобы, допустим, раза два в месяц... И в июне 1959 года появился «Шахс».

И начались страдания. Читателей было так мало, что стоимость проданных экземпляров журнала даже не покрывала расходов на его издание. Некоторую компенсацию мы получали за счет публикации рекламы, но тогда меньше места оставалось для шахмат.

С января 1960 года стало выходить и русское издание. Обязанности главного редактора взвалил на себя претендент на звание чемпиона мира Михаил Таль. Душой журнала стал Олафс Круминьш — эрудит, большой умница, талантливый организатор. Невозможно было не удивляться тому, с какой энергией он принимался за организацию материалов для журнала, улаживал хозяйственные проблемы.

Чуть позднее пришел в редакцию Алфредс Домбровскис — руководитель отдела композиции, ответственный секретарь, технический редактор. Разве ожидал он, что отдаст журналу 25 лет жизни...

Трудно было найти типографию. Нашли. Журнал стали печатать учащиеся полиграфического училища. Сейчас это забавно вспомнить, но в то время мы бесконечно радовались тому, что мало опечаток, что на месте диаграммы, что, в конце концов, номер получился.

И только один вопрос оставался открытым: как распространять журнал? «Союзпечать» категорически отказалась, и первые семь с половиной тысяч экземпляров легли неровной грудой в помещении редакции. Постепенно к ним присоединились еще семь номеров, и теперь вывезти все это можно было разве что на грузовике. Мы начали опасаться за перекрытия — не дай бог провалимся с третьего этажа на второй или даже...

День торжественного закрытия матча на звание чемпиона мира стал днем, когда наш журнал обрел крыльях. Михаил Таль отправился прямым к самому высокому начальству «Союзпечати» — и залежавшиеся номера журнала очутились в киосках. Новый журнал читатели встретили тепло, и в дальнейшем он занял достойное место в ряду других шахматных изданий.

З. Солманис

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Приглашаем вас принять участие в Большом Читательском Совете, посвященном 25-летию нашего издания. У журнала «Шахс» (Шахматы), как и у каждого юбиляра, много новых планов и замыслов. Но прежде чем приступить к их реализации, важно оценить наши успехи, прояснить наши сильные и слабые стороны.

Большинство рубрик и тем в прошлом было подсказано нашими читателями. Ведь их письма — насыщенный хлеб любого издания. Они всегда помогают сделать журнал содержательнее, интереснее, ближе к читательским запросам. Поэтому обращаемся к вам, нашим читателям, за помощью и советом и просим всех вас принять участие в заочной читательской конференции.

В 1968—1969 гг. мы уже проводили подобную анкету, давшую нам, редакционным сотрудникам, огромный творческий импульс. Думается, и вы остались в выигрыше после того плодотворного обмена мнениями. И вот теперь, когда у наших постоянных подписчиков есть возможность, оглядываясь на прошлый опыт, высказать свои пожелания и критические замечания, редакция просит написать нам искренне и заинтересованно о том, как вы оцениваете нашу работу и чего вы ждете от «Шахмат» в будущем.

Мы хотели бы знать, какие шахмат-

ные проблемы вас особенно волнуют, какие темы и рубрики следовало бы развивать и продолжать, и от чего, может быть, надо отказаться, что вам понравилось в наших публикациях и что не понравилось.

Заполнив анкету, вырежьте этот листок из журнала и пришлите нам. Если кто не хочет вырезать или у кого нет этого номера, тот может ответить на вопросы анкеты на отдельном листке, предварительно перепечатав их на машинке или переписав четко от руки. Можно вопросы анкеты и не повторять в своем письме, а достаточно пронумеровать ответы. Не забудьте только поставить римскую цифру, означающую, к какой части анкеты относятся ваши замечания.

Ждем ваших писем с ответами, предложениями, пожеланиями, замечаниями до 1 октября с. г., а в I квартале будущего года, когда и русскому изданию исполнится 25 лет, мы опубликуем итоги этой заочной читательской конференции. Разумеется, мы всегда будем рады и впредь получать ваши деловые замечания.

Читатели, приславшие самые интересные и деловые предложения, которые редакция в дальнейшем сможет реализовать, будут награждены дипломами журнала, памятными выпеллами и шахматной литературой.

Напоминаем наш адрес: 226050, Рига-50, а/я 241. Журналу «Шахматы». Анкета.

- I
1. Фамилия, имя, отчество читателя (эту строчку заполнять не обязательно, но желательно) _____
2. Адрес (желательно полный) _____
3. Год рождения _____
4. Образование _____
5. Профессия, специальность _____
6. Разряд по шахматам _____
7. Принимаете ли участие в соревнованиях? _____
 - а) в очных (на первенство физколлектива, района, города, села, области, республики и т. д.) _____
 - б) в турнирах с укороченным контролем и блицтурнирах _____
 - в) по переписке _____
 - г) играете только в кругу друзей, знакомых, в семье _____
8. Сколько лет являетесь читателем нашего журнала? _____
9. Получаете ли журнал _____
 - а) по подписке _____
 - б) покупаете в киоске _____
 - в) читаете в библиотеке _____
 - г) берете у друзей или знакомых _____
10. Сколько знакомых читают ваш экземпляр журнала? _____
11. Какие еще шахматные издания вы выписываете, читаете, просматриваете? _____

II

A. Какие рубрики и материалы, соответствующие вашим интересам, вы читаете? Оцените эти рубрики и отделы по пятибалльной системе (отсутствие оценки будет свидетельствовать о том, что эта рубрика вас не интересует).

Б. Укажите название самого лучшего, на ваш взгляд, материала (автор, номер журнала и год), из опубликованных под данной рубрикой.

1. Статьи о чемпионатах СССР, Спартакиадах народов СССР _____
Лучший обзор соревнования _____
2. Статьи о международных соревнованиях _____
3. На разных меридианах _____
4. Статьи о чемпионатах республик _____
5. В братских республиках _____
6. В клубах Латвии _____
7. Арена молодых _____
8. Теория дебютов _____
9. Партии и фрагменты _____
10. Черно-белая кавалькада (Клуб интересных встреч) _____
11. Шахматная школа _____
12. Не видя партнера _____
13. Среди книг, газет и журналов _____
14. Наш календарь _____
15. Эндшпиль _____
16. Трибуна тренера _____
17. Из воспоминаний _____
18. Из истории шахмат в Латвии _____
19. Литературные материалы (рассказ, юмореска, стихотворение, очерк и т. п.) _____
20. Головоломки, кроссворды _____
21. Интервью _____
22. Рижский народный университет шахматной культуры _____
23. Страничка судьи _____
24. Из почты редактора _____
25. Этюды _____
26. Задачи _____
27. Найдите лучшее продолжение _____
28. Фоторазвороты _____
29. Шахматные вести _____
30. Обложка журнала _____

Примечание. При составлении ответов на эту часть анкеты вам смогут существенно помочь годовые указатели.

Какие новые рубрики вы предлагаете? _____

Практика проведения анкеты 1968—1969 гг. показала, что большинство ее участников не ограничилось краткими ответами. В добавление было высказано немало добрых советов, пожеланий, критических замечаний. Учитывая это, редакции было бы желательно получить ответы и на такие вопросы:

1. Удовлетворяют ли вас в целом материалы журнала?
2. Материалы какой тематики, на ваш взгляд, следует чаще публиковать?
3. О чем бы вы хотели прочитать на страницах журнала?
4. Ваше мнение о художественном оформлении журнала (обложка, фотографии, рисунки, заставки).
5. На ваш взгляд, какой был самый лучший номер (в каком году)? Может быть, вы предложите свой идеальный вариант номера (разумеется, с учетом существующего объема).

Благодарим за ответы!

Редакция «ШАХМАТ»

«ŠAHS» — 25 АНКЕТА «ШАХМАТЫ» — 25

III



задачи

ПЕРЕЛИСТЫВАЯ ПОЖЕЛТЕВШИЕ СТРАНИЦЫ

Июнь далекого 1959 года... Вот и первый отдел композиции с тремя подборками задач. Первую, посвященную истории, открывает двухходовка А. Галицкого. Отведенную начинающим авторам республики рубрику возглавляет задача Г. Салминьша, нынешнего финалиста первенства Европы по переписке. Серию произведений, участвующих в годовом конкурсе составления, открывает двухходовка мастера И. Драйски.

С четвертого номера в журнале начинают публиковаться композиции представителей братских республик. Это задачи эстонца Х. Хиндре и москвича, теперешнего гроссмейстера Я. Владимировича. В этом же номере напечатана первая композиция проблемиста из социалистической страны, болгарина Е. Узумова, а в следующем номере с коопматом выступает итальянец У. Кастеллари, издатель журнала «Il due Mosse».

Первой победительницей первого конкурса составления оказалась двухходовка № 2186 на тему Рухлиса, в то время молодого днепрпетровского проблемиста, а судьей был сам Ефим Наумович Рухлис. Годом позже отличие в этом разделе получает двухходовка № 2187 другого нынешнего гроссмейстера. Судья Г. Альбрехт (ФРГ) об этой задаче писал так: «Метод составления молодого проблемиста напоминает ранние работы Лошинского. Чепижный обрабатывает сложные идеи невзирая на трудность составления».

Сам Л. Лошинский в нашем журнале начал выступать также с первого года его выхода, когда первый приз получила его трехходовка, составленная совместно с В. Шифом. А в 1960 году высшего отличия удостоивается одна из лучших двухходовок лидера советской задачной композиции — № 2188. Проходит еще несколько лет, и Л. Лошинский уже в качестве судьи отмечает призом трехходовку № 2189 голландского гроссмейстера, который также активно сотрудничал с отделом и как составитель, и как судья конкурса.

Летом 1961 года в редакцию зашел отдохавший в Юрмале московский профессор М. Нейман. Этот специалист неортодоксальных задач, один из организаторов выпуска сборников «Задачи и этюды», отошел от композиции еще в начале тридцатых годов. Увидев опубликованные в нашем отделе задачи на обратный и кооперативный маты, уважаемый ветеран решил вернуться к активной работе. Профессор написал интересную статью для журнала, опубликовал задачу № 2190, судил тематический конкурс. Последняя задача М. Неймана на обратный мат получила I приз в нашем конкурсе 1967/68 гг. уже после его смерти...

Задачи на кооперативный мат присылали многие специалисты этого жанра с мировым именем (см., например, № 2191). В молодости такими задачами увлекались сегодняшние мастера двухходовки И. Кисис, С. Шедей, Д. Бан-

ный, Ю. Сушков. Не остались в стороне корифеи ортодоксальной композиции гроссмейстеры Л. Лошинский, В. Корольков, Э. Виссерман и другие. Искушению выступить у нас в этом жанре поддались знаменитый аргентинец А. Эллерман, составлявший ранее одни только двухходовки, и даже давно отошедший от составления аполлет ортодоксальной задачи Е. Умнов (№ 2192). О начинающих авторах и говорить не стоит. Они единодушно решили избрать жанр кооперативных матов тем попроще, на котором ярче всего раскрылся бы их талант. В результате редакция была наводнена бесчисленными коопматами, среди которых число дефектных составляло, как правило, процентов 90 из присылаемых... Справляться с этим потоком становилось все труднее, учитывая, что отдел композиции, как и другие отделы журнала, редактировался на общественных началах. Наконец, мы были вынуждены поднять белый флаг и перестали помещать ранее не публиковавшиеся неортодоксальные задачи.

К сожалению, вскоре такая же участь постигла и раздел многоходовок. Прав-

да, их присылали сравнительно немного, однако по проценту брака они не уступали коопматам. Находить же дефекты в многоходовках было труднее, а сообщения о них занимали в журнале много места...

Чтобы повысить КПД отдела и по совету Всесоюзной творческой конференции проблемистов (Днепропетровск, 1977), журнал, отводя определенное место другим жанрам, стал специализироваться на двухходовках, тем более что в этой области уже имелись неплохие традиции. Для иллюстрации приводим в заключение две двухходовки корифеев, стоявших у колыбели этого жанра при взлете его популярности.

Автора задачи № 2193 еще полвека назад назвали гением двухходовки. Приводим здесь произведение он составил в строгом стиле английской школы. Напротив, автор композиции № 2194, носивший титул короля двухходовки, в своей задаче, как всегда, старался следовать духу времени.

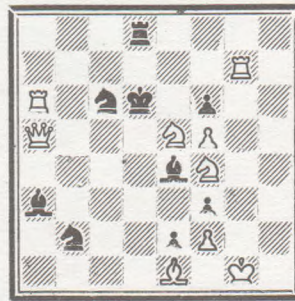
Последнее всегда было основой работы и нашего отдела.

№ 2186. В. РУДЕНКО
I приз
«Sah», 1959



Мат в 2 хода

№ 2187. В. ЧЕПИЖНЫЙ
III приз
«Шахматы», 1960



Мат в 2 хода

№ 2188. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
«Шахматы», 1960



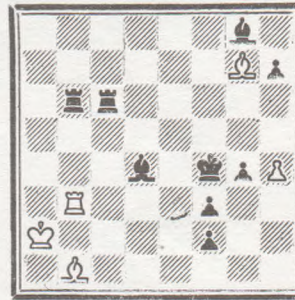
Мат в 2 хода

№ 2189. Э. ВИССЕРМАН
III приз
«Шахматы», 1963



Мат в 3 хода

№ 2190. М. НЕЙМАН
«Шахматы», 1961



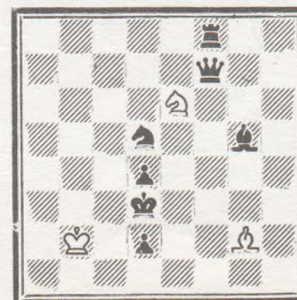
Кооперативный мат в 2 хода
3 решения

№ 2191. Г. ПАРОШ
I приз
«Шахматы», 1961



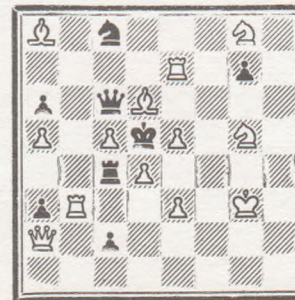
Кооперативный мат в 2 хода
Близнец: Кра4 на h5

№ 2192. Е. УМНОВ
«Шахматы», 1964



Кооперативный мат в 2 хода
2 решения

№ 2193. К. МЕНСФИЛД
3-й почетный отзыв
«Шахматы», 1967/68



Мат в 2 хода

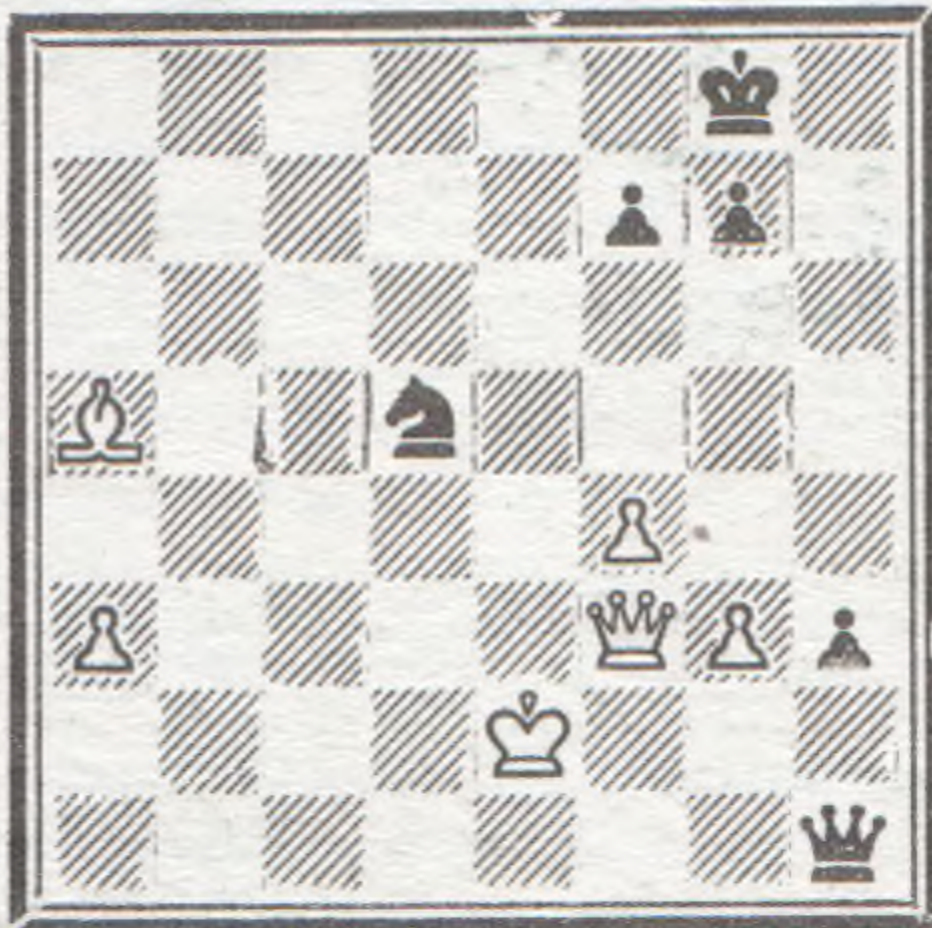
№ 2194. А. ЭЛЛЕРМАН
3-й почетный отзыв
«Шахматы», 1967/68



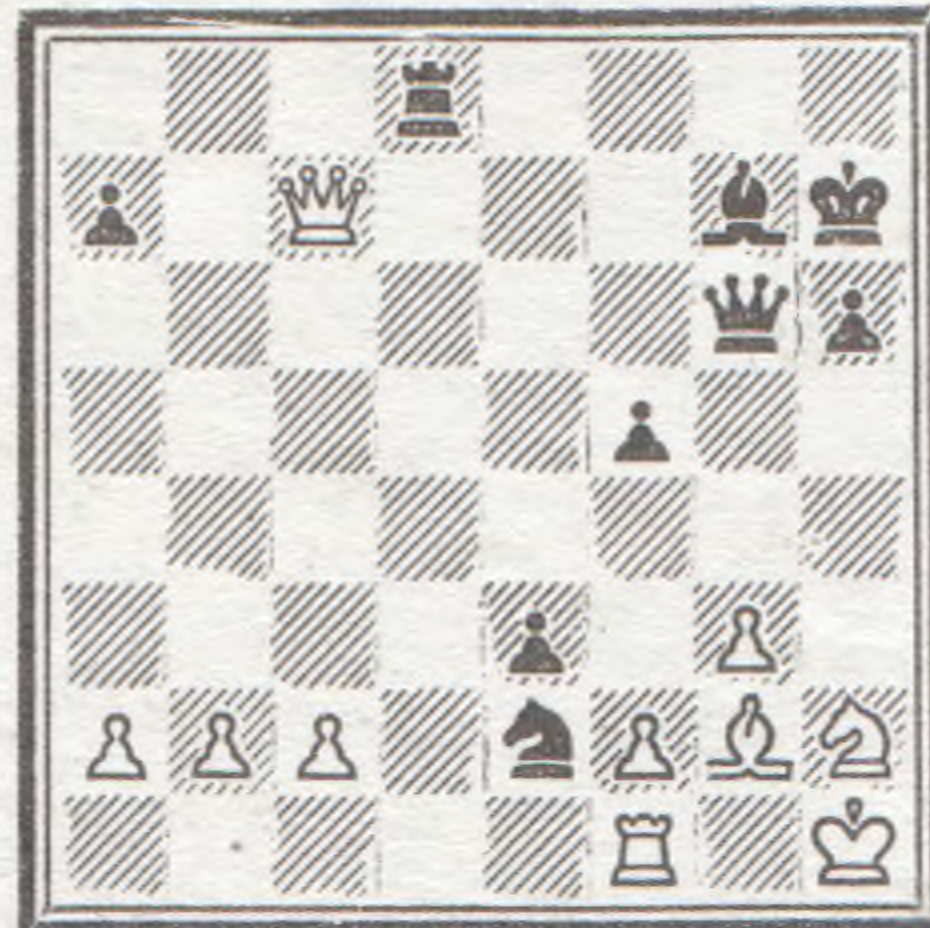
Мат в 2 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

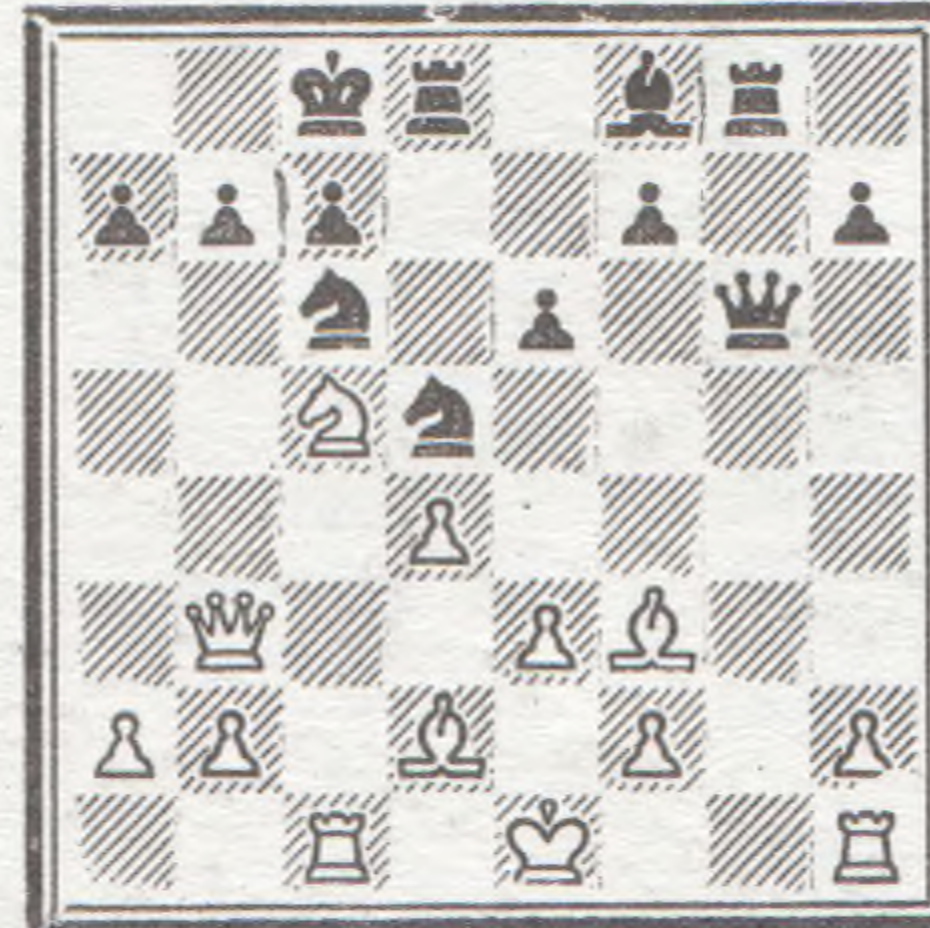
МЕДИНА — ТАЛЬ
Пальма-де-Майорка, 1979



ГАЙДАРОВ — КИРИЛЛОВ
Рига, 1984



БЕРЕЗИН — ЖУРАВЛЕВ В.
Пятигорск, 1958



ЕРМЕНКОВ — ЛАНКА
Юрмала, 1978



ТАЛЬ — NN
Элиста, 1984



Решения позиций № 10, 1984

Ланка — Бухман. 1. ... Лd3!. Белые сдались [0:1], так как на 2. Ф:d3 последует 2. ... С:e3 и 3. ... Фg2X.

Хелисте — Ахмыловская. 1. ... e5 2. Сg5 (или 2. Се3) 2. ... К:g3+!, и белые сдались [0:1]. Возможное продолжение: 3. К:g3 Л:h4+ 4. Ch3 Л:h3+ 5. Кpg2 Лh2+ 6. Кpf3 Л:d2 7. С:d8 Kh2X.

Радич — Шатунов. 1. ... Ф:g2 2. Лb1 Ле1!. Белые сдались [0:1].

Умбрашко — Куцинс. 1. ... Л:c2! 2. Ф:e4 (2. Кd4 Ф:e3 3. fe С:d4 4. Л:d4 Л:g2 —+) 2. ... Л:b2+ 3. Кра1 Л:b3+ 4. Лd4 Лb4 5. Лd1 Л8c4 6. Ф:e7 Лс1+! —+. В партии, однако, последовало 1. ... Ф:e3? 2. fe Л:c2 3. Лd2, и черные ничего не достигли.

Арнасон — Бишофф. 1. Сb8! Ф:b8 (1. ... Фb7 2. С:a6!) 2. С:a6+, и белые выиграли [1:0].

Уйтхед — Матьюс. 1. С:b6!, и черные сдались [1:0] — 1. ... cb 2. К:d6 Фс7 3. Ке8+.

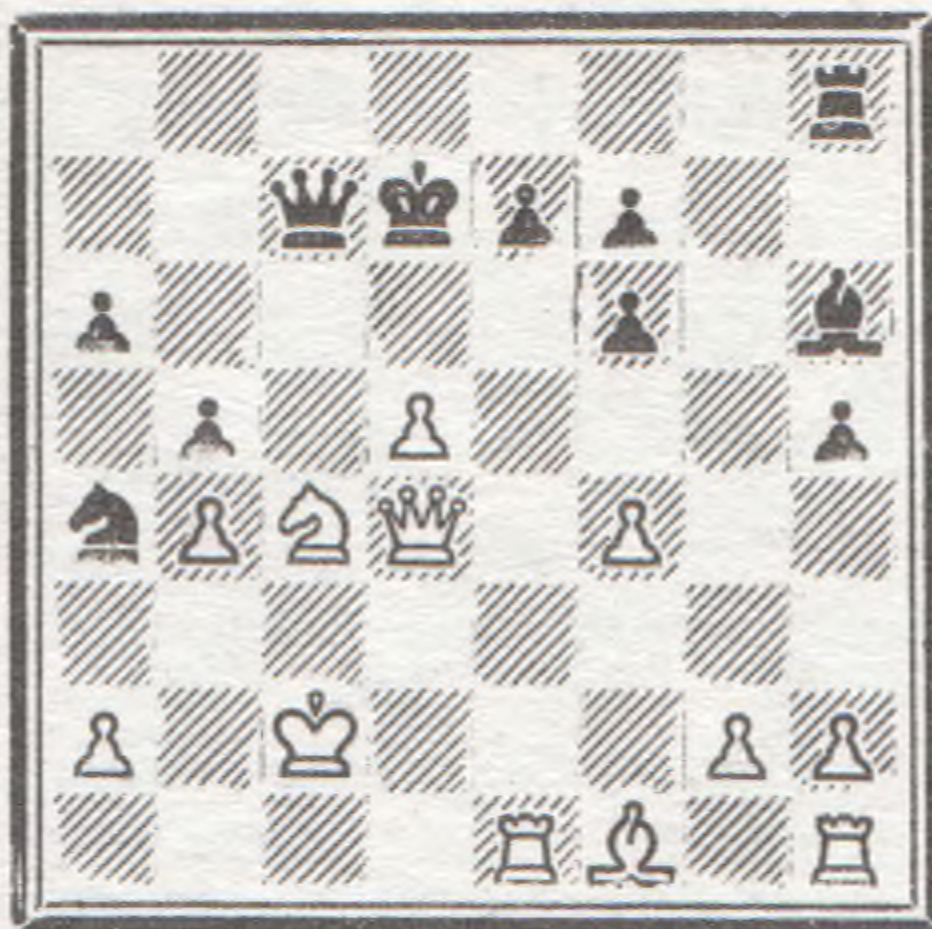
Бондарь — Гельфанд. 1. a7 Кс4+ 2. Крс3 Кб6 3. Крб4 Крf6 4. Крб5 Ка8 5. Крс6 Кре6 6. Крб7 Крд7 7. Кр:a8 Крс7 8. e5 de 9. g4 e4 10. g5. Ничья (1/2:1/2).

Рут — Стирнс. 1. Фh5! gh 2. Ке4+ Крf7 3. Лg7+ Кре8 4. Кd6X [1:0].

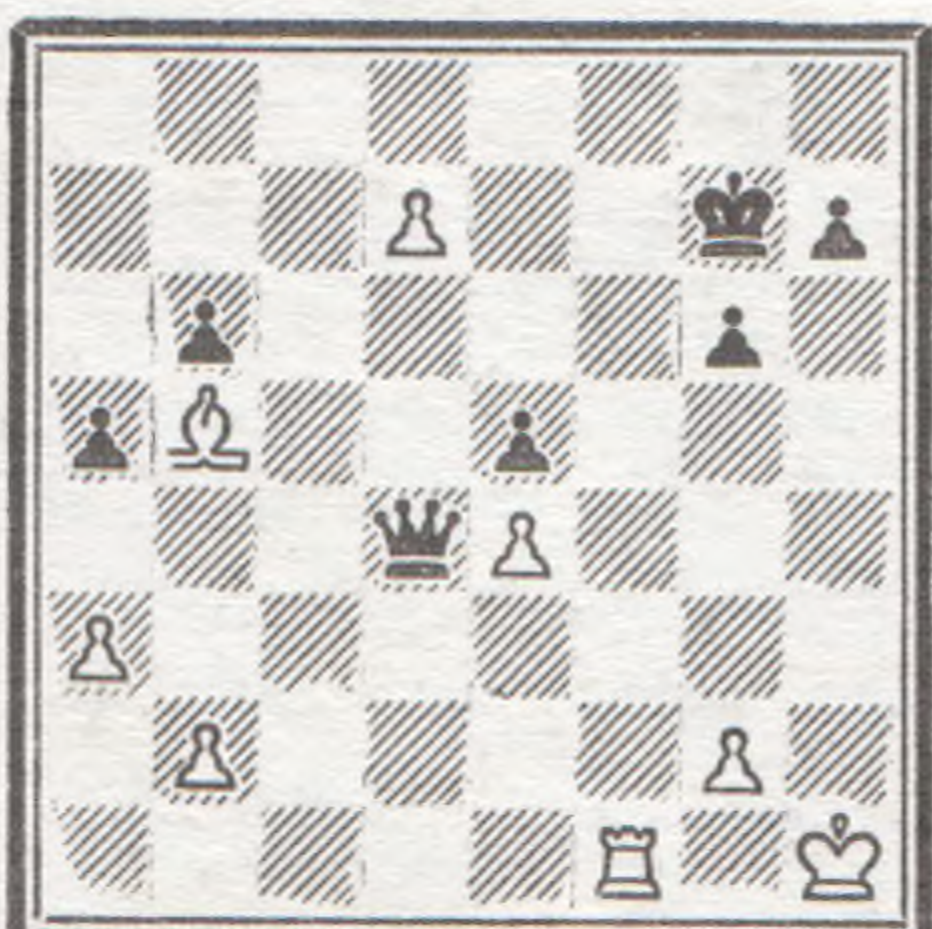
Баканов — Герасименко. 1. С:g7 Кр:g7 2. Кgf5+! Крг8 3. Фh6 Ке8 4. Ке6! fe 5. Ф:g6+ Крh8 6. Ф:h5+ Крг8 7. Kh6+ Крг7 8. Лh3. Черные сдались [1:0].

Л. Куббель. 1. e7 Cd4+ 2. Л:d4 Ле6 3. Лd8+ Крс7 4. e8Л1 (4. e8Ф? Ла6+! 5. Кр:a6 пат), и белые выигрывают (+-); 1. ... Крс7 2. e8К+! +- (2. e8Ф? Cd4+ 3. Л:d4 Ла6+ 4. Кр:a6 пат; 2. Л:f6? Крд7 3. Ле6 Кре8 и 4. ... Са3 =); 1. ... Л:d6 2. e8Ф+ Крс7 (2. ... Лd8 3. Фс6X) 3. Фb8+, с выигрышем слона (+-).

КЛОВАНЕ — ГУРЕВИЧ Л.
Рига, 1984



КЛОВАНЕ — ЖУРАВЛЕВ Н.
Рига, 1984

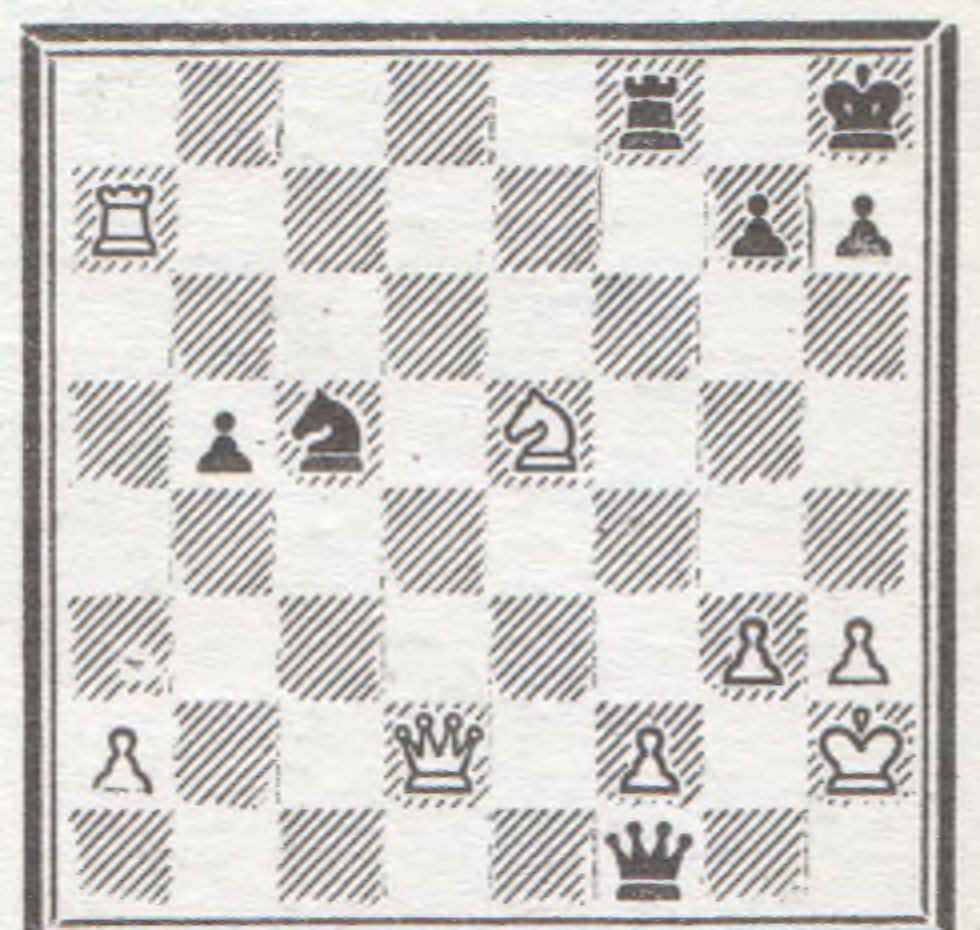


В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

ТАЛЬ — ЛЕМАН
Гамбург, 1960.



ЛАНКА — КАУШАНСКИЙ
Вентспилс, 1973



ГИПСЛИС — ХАЗАН
Таллин, 1981

